



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΔΑ: 7Ο6ΗΩΗ3-ΦΣΠ
Αρ.Πρωτ: 1160/16.1.2015

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 2ης/2015 συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου

Αρ. αποφάσεως : 5

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων μέσων και παραίτηση από ασκηθέντα ένδικα μέσα κατά αποφάσεων με τις οποίες έχουν γίνει δεκτές αγωγές υπαλλήλων του Δήμου για την καταβολή σε αυτούς της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 (επίδομα 176€)

Στο Χαϊδάρι και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 14^η του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2015 ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **20:00** συνήλθε σε **έκτακτη** Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο κατόπιν της με αριθ. πρωτ **835/13-1-2015**, του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **13-1-2015** και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 5 του Ν. 3852/ 2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι οκτώ (28) μέλη ήτοι:

Π α ρ ό ν τ ε ς

1 Β. Παντελάρος	10. Σ. Χατζηστεργίου	19. Ε. Τροχίδης	28. Η. Δρούλιας Απών
2 Ν. Καραγιάννης Απών	11. Μ. Χουδελούδης	20. Α. Μποζίκας	29. Α. Γκανά –Ρηγάκη
3. Ν. Δαουνάχερ	12. Α. Βουλγαρίδης	21. Ε. Λυμπουσάκη-Γεωργιάδη	30. Ε. Καμπόλη
4. Κ. Σταθάς	13. Μ. Δημουλά	22. Ε. Τοκατλίδη Απούσα	31. Φ. Θεοδωρακόπουλος
5. Η. Βαρυτιμιάδης	14. Γ. Ζέρβα	23. Ε. Ντηνιακός Απών	32. Κ. Ασπρογέρακας Απών
6. Ε. Θερμού	15. Π. Κουβαράς	24. Δ. Τσατσαμπάς	33. Κ. Φουρλής
7. Κ. Βορέας	16. Α. Παναγοπούλου-Γεωργοπούλου	25. Β. Καρατζαφέρης	
8. Π. Μοσχονάς	17. Κ. Τσουκνίδας	26. Θ. Σπηλιόπουλος	
9. Ι. Ζώτος	18. Δ. Θεοδώρου	27. Α. Σκαμπά	

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο Δήμαρχος συμμετείχε στην συνεδρίαση.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 4^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης, απεχώρησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κ. Φουρλής και Φ. Θεοδωρακόπουλος, οι οποίοι δεν έλαβαν μέρος στην λήψη αυτής και των πέραν αυτής αποφάσεων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αρχίζει τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος με παρόντες 26 Δημοτικούς Συμβούλους επί συνόλου 33.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Παντελάρος, εισηγούμενος το θέμα είπε: με την υπ' αριθμ. 1/2015 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή, παραπέμπει τη λήψη σχετικής απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων και παραίτηση από ασκηθέντα ένδικα μέσα κατά αποφάσεων με τις οποίες έχουν γίνει δεκτές αγωγές υπαλλήλων του Δήμου για την καταβολή σε αυτούς της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 (επίδομα 176€), στο Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος, την οποία και θέτω υπόψη των μελών του Σώματος, ως ακολούθως:

Το σύνολο των εργαζομένων του Δήμου Χαϊδαρίου, μονίμων ή με σύμβαση εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου έχουν ασκήσει αγωγές με τις οποίες ζητούσαν να τους επιδικαστεί η παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 (επίδομα 176 €) για χρονικά διαστήματα από το έτος 2002 έως και το έτος 2011.

Την Τετάρτη 17-12-2014 κοινοποιήθηκαν στο Δήμο πέντε αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Αθηνών με τις οποίες αναγνωρίζεται το δικαίωμα των εναγόντων για λήψη της ένδικης παροχής.

Συγκεκριμένα επιδόθηκαν :

Η υπ' αριθ. 12/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορά σε 50 υπαλλήλους και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει για την ένδικη παροχή (για διαστήματα της περιόδου 1-7-2009 έως 30-6-2011) συνολικά για κεφάλαιο 187.616 € με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής (1-8-2011) που υπολογίστηκε μέχρι 19-12-2014 σε 38.088,62 € και συνολικά σε 225.704,62 €.

Η υπ' αριθ. 13/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορά σε 44 υπαλλήλους και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει για την ένδικη παροχή (για διαστήματα της περιόδου 1-7-2009 έως 30-6-2011) συνολικά για κεφάλαιο 166.848 € με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής (1-8-2011) που υπολογίστηκε μέχρι 19-12-2014 σε 33.872,43 € και συνολικά σε 200.720,43 €.

Η υπ' αριθ. 14/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορά σε 16 υπαλλήλους και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει για την ένδικη παροχή (για διαστήματα της περιόδου 1-7-2009 έως 30-6-2011) συνολικά για κεφάλαιο 67.584 € με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής (1-8-2011) που υπολογίστηκε μέχρι 19-12-2014 σε 13.720,47 € και συνολικά σε 81.304,47 €.

Η υπ' αριθ. 174/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορά την κ. Βασιλική Τριάντη και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου να της καταβάλει για την ένδικη παροχή για το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 30-6-2009 συνολικά για κεφάλαιο 5.280 € με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής (31-7-2009) που υπολογίστηκε μέχρι 19-12-2014 σε 1.072,78 € και συνολικά σε 6.372,78 €.

Η υπ' αριθ. 195/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που αφορά σε 14 υπαλλήλους και αναγνωρίζει την υποχρέωση του Δήμου να καταβάλει για την ένδικη παροχή για το χρονικό διάστημα από 1-1-2007 έως 30-6-2009 συνολικά για κεφάλαιο 73.920 € με το νόμιμο τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής (31-7-2009) που υπολογίστηκε μέχρι 19-12-2014 σε 23.889,33 € και συνολικά σε 97.809,33 €.

Κατ' άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιγ του Ν. 3852/2010 (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής : «ιγ) η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων». Σύμφωνα με την παρ. 2 εδάφιο 2 «προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ένδικων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου».

Στην υπό κρίση περίπτωση ασφαλώς η ένδικη διαφορά αφορά επιδόματα κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

Σε ό,τι αφορά τη Νομολογία των Ανώτατων Δικαστηρίων λεκτέα τα ακόλουθα:

Ήδη, από τις αρχές του έτους 2009 ο Άρειος Πάγος εξέδωσε αποφάσεις με τις οποίες έκρινε ότι με βάση την αρχή της ισότητας όλοι οι υπάλληλοι του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ δικαιούνται το ένδικο επίδομα (βλ. ΑΠ 93/13-1-2009, 574/2009, 575/2009, 576/2009). Η νομολογία του Αρείου Πάγου ως προς το κρινόμενο ζήτημα έχει παγιωθεί και έχουν στο μεταξύ δημοσιευτεί πολλές σχετικές αποφάσεις με όμοιο περιεχόμενο (βλ ΑΠ 1723/2010, 1139/2010, 946/2010, 1041/2012 κλπ). Οι αποφάσεις αυτές αφορούσαν όλες υπαλλήλους με σχέση εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου και όχι μόνιμους υπαλλήλους.

Εν συνεχεία το Εργατικό Τμήμα του Αρείου Πάγου με τις υπ' αριθ. 1318 και 1320/13 που αφορούσαν η πρώτη σε 7 υπαλλήλους του υπουργείου Πολιτισμού και η δεύτερη σε 80 συμβασιούχους ΟΤΑ που είχαν δικαιωθεί στους δύο πρώτους βαθμούς, ανέτρεψε την μέχρι τότε πάγια Νομολογία του και αφού τάχθηκε κατά του δικαιώματός τους να λάβουν την ένδικη παροχή, παρέπεμψε στην πλήρη Ολομέλεια του Αρείου Πάγου τις δύο αυτές υποθέσεις.

Στις 14-4-2014 οπότε επρόκειτο να συζητηθεί το θέμα, αναβλήθηκε επ' αόριστον.

Παράλληλα , το Συμβούλιο Επικρατείας με την υπ' αριθ. 95/2013 απόφαση της Ολομέλειας τάχθηκε οριστικά κατά του δικαιώματος των μονίμων υπαλλήλων να λάβουν την ένδικη παροχή.

Υπό αυτά τα δεδομένα , εάν μεν η Πλήρης Ολομέλεια του Αρείου Πάγου ταχθεί κατά του δικαιώματος των υπαλλήλων να λαμβάνουν την ένδικη παροχή, το ζήτημα θα κλείσει οριστικά. Εάν ταχθεί υπέρ της χορήγησης της ένδικης παροχής, τότε, λόγω της σύγκρουσης των αποφάσεων των δύο ανώτατων Δικαστηρίων της χώρας το ζήτημα θα οδηγηθεί προς κρίση ενώπιον του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου.

Θέτουμε περαιτέρω, υπόψη σας ότι στο μεταξύ έχουν εκδοθεί αποφάσεις Οικονομικών Επιτροπών και Δημοτικών Συμβουλίων Δήμων επί της μη ασκήσεως/παραιτήσεως από τα ένδικα μέσα, σε παρόμοιες με την υπό κρίση περίπτωσης. Ορισμένες από αυτές, που αποφάσισαν υπέρ της παραίτησης από τα ένδικα μέσα ακυρώθηκαν αυτεπαγγέλτως από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας (πχ απόφαση της Ο.Ε. και του Δ.Σ. του Δήμου Αμαρουσίου).

Περαιτέρω, η Ειδική Επιτροπή του ά. 152 του ν. 3463/2006, ενώπιον της οποίας προσβάλλονται οι αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, άλλες φορές έκρινε ότι ορθώς ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ακύρωσε την απόφαση του Δ.Σ. (π.χ. στην περίπτωση παρόμοιας υπόθεσης του Δήμου Αμαρουσίου, του Δήμου Ωραιοκάστρου, Δήμου Θεσσαλονίκης κ.λπ.), με το σκεπτικό ότι «βάσει των ισχυουσών διατάξεων οι Δήμοι πρέπει να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, με στόχο την προάσπιση των συμφερόντων τους».

Σημειώνουμε ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 18957/15215/4.4.2014 απόφασή του, ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ενέκρινε την υπ' αριθ. 79/2014 απόφαση

του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νίκαιας – Αγ. Ιωάννη Ρέντη με την οποία αποφασίστηκε η παραίτηση του Δήμου από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά ομοειδών αποφάσεων . Επίσης η υπ’ αριθ. 244/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αλίμου (την οποία υποβάλλουμε συνημμένα) εγκρίθηκε με την υπ’ αριθ. πρωτ. 67043/45827/24-11-2014 απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώνουμε ότι ως προς το ελεγχόμενο ζήτημα υπάρχουν αντιτιθέμενες απόψεις, δεδομένου ότι το θέμα του δικαιώματος των υπαλλήλων με σχέση εξηρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου έχει κριθεί θετικά μεν από την πλειονότητα των αποφάσεων του Αρείου Πάγου, αλλά εκκρεμεί ενώπιον της Πλήρους Ολομέλειάς του ενώ η θέση του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι αρνητική.

Για πληρέστερη ενημέρωσή σας σχετικά με τις εκκρεμείς δίκες που αφορούν στη διεκδίκηση του επίδικου επιδόματος των 176 € σας υποβάλλουμε συνημμένο πίνακα με ημερομηνία 2-1-2015.

Παρακαλώ για την εμπρόθεσμη λήψη απόφασης επί του ανωτέρω θέματος δεδομένου ότι η προθεσμία για την άσκηση έφεσης λήγει στις 17-1-2015

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά. Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού άκουσε τον Πρόεδρο του και έλαβε υπόψη την υπ’ αριθμ. 1/2015 απόφαση της Οικονομικής Υπηρεσίας, συζήτησε το θέμα για το οποίο και διατυπώθηκαν οι απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αναλυτικότερα αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Επισημαίνεται ότι: κατά τη διάρκεια ψηφοφορίας του θέματος, απεχώρησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Ε. Καμπόλη Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Πόλη Προοπτικής», Δ. Τσατσαμπάς, Β. Καρατζαφέρης, και Α. Γκανά –Ρηγάκη, συνεπώς, με παρόντες 21 Δημοτικούς Συμβούλους, το Δημοτικό Συμβούλιο,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά των υπ’ αριθμ. 12/2013, 13/2013, 14/2013 174/2014 και 195/2014 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Αθηνών καθώς και τη παραίτηση από τα λοιπά ένδικα μέσα.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφή) (Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρη 15-01-2015
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ