



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΔΑ: ΒΕ54ΩΗ3-ΠΦΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της **6ης/2013** συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου

Αρ. αποφάσεως : **119**

Περίληψη: «Επιβολή προστίμου για παράνομα τοποθετημένες επιγραφές- υπαίθρια διαφήμιση, που αφορά στην επιχείρηση με την επωνυμία «ΚΑΤΙ ΨΗΝΕΤΑΙ» ΕΠΙ ΤΗΣ Λ. ΑΘΗΝΩΝ 314»

Στο Χαϊδάρι και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **18^η** του μήνα **Απριλίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** το Δημοτικό Συμβούλιο κατόπιν της με αριθ. πρωτ **12201/12-04-2013**, του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **12-04-2013** και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου τριάντα τριών (33) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι έξι (26) μέλη ήτοι:

Π α ρ ό ν τ ε ς

1 Ε.Καμπόλη	10. Ε. Λιάπης	19.Ν. Παναγιωτάτος	28.Μ.Σελέκος
2 Α. Λυμπέρης	11.Δ.Χαντζή-Πανταζοπούλου	20.Ι. Θεοτοκάς	29. Β. Παντελάρος Απών
3.Μ. Λιακόπουλος	12.Η. Περιμένης	21.Δ. Τσατσαμπάς	30.Ε. Γκούσκου Απούσα
4 Ι. Κέντρης	13.Δ. Δούμουρα	22. Α. Μποζίκας Απών	31. Κ.Βορέας
5.Ε. Τοκατλίδη	14.Α.Βουρλούμης	23.Κ. Φουρλής	32.Κ. Ασπρογέρακας
6.Φ. Θεοδωρακόπουλος	15.Λ. Γιαννακόπουλος	24.Α.Μπούτση	33.Κ. Φουντούλης
7 Σ. Μπαλοδήμας	16. Κ. Αδαμοπούλου	25.Μ. Γιαννάκος Απών	
8.Α. Θεοφίλης	17 Α. Πασπαλιάρης Απών	26.Α.Πανόπουλος Απών	
9.Π. Καραβίτης Απών	18.Φ. Μαραβέλιας	2 Σ. Βαρυτιμιάδης	

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης της υπ'αριθμ. 75 απόφασης, απεχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Η. Περιμένης, ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην λήψη αυτής και των πέραν αυτής αποφάσεων. Επίσης, κατά τη διάρκεια της υπ'αριθμ. 80 απόφασης, απεχώρησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. κ. Κ. Φουρλής & Σ. Βαρυτιμιάδης, οι οποίοι δεν έλαβαν μέρος στην λήψη αυτής και των πέραν αυτής αποφάσεων. Εν συνεχεία, κατά τη διάρκεια της υπ'αριθμ. 93 απόφασης, απεχώρησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δ. Τσατσαμπάς & Α. Μπούτση, οι οποίοι δεν έλαβαν μέρος στην λήψη αυτής και των πέραν αυτής αποφάσεων. Επιπροσθέτως, κατά τη διάρκεια της υπ'αριθμ. 99 απόφασης, απεχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κ. Ασπρογέρακας ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην λήψη αυτής και των πέραν αυτής αποφάσεων.

Ο Δήμαρχος συμμετείχε στην Συνεδρίαση.

Ο Αντιδήμαρχος Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Λιακόπουλος Μάριος, εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής :

Στις διατάξεις του άρθρου 2 της ΚΥΑ 38110/02 (ΦΕΚ 1255/Β) των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης – Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων που εκδόθηκε κατ' επιταγή του άρθρου 6 του Ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224/Α) και ρυθμίζει όρους, προϋποθέσεις, προδιαγραφές και διαδικασία τοποθέτησης των επιγραφών σε κτίρια και κοινόχρηστους χώρους προβλέπονται τα εξής :

1. «Οι επιγραφές που αναγράφονται, προσαρτώνται ή αναρτώνται σε τοίχους, προθήκες, θύρες καταστημάτων, γραφείων ή κατοικιών και είναι σχετικές με εργασίες που εκτελούνται στους χώρους αυτούς, τοποθετούνται παράλληλα με τις όψεις του κτιρίου.».
2. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην παράγραφο 5 του παρόντος άρθρου, η τοποθέτηση επιγραφών επιτρέπεται μόνο στο ισόγειο του κτιρίου.
3. Η έγκριση, με την έκδοση της οικοδομικής άδειας, αρχιτεκτονικής μελέτης που προβλέπει ειδικές θέσεις τοποθέτησης επιγραφών στο ισόγειο κτιρίου, καθώς και η τοποθέτηση επιγραφών στο ισόγειο του κτιρίου, σε κάθε άλλη περίπτωση, επιτρέπεται μόνον υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις.
 - Ότι οι επιγραφές έχουν μέγιστο συνολικό ύψος 0,70 m.
 - Ότι οι επιγραφές μπορούν να εξέχουν από την όψη του κτιρίου μέχρι 0,20 m.
 - Σε περίπτωση που υπάρχει στην όψη του κτιρίου εμφανής κάνναβος, ότι οι επιγραφές τοποθετούνται μεταξύ των υποστηλωμάτων, χωρίς να τα επικαλύπτουν.
 - Ότι σε καμία περίπτωση, δεν επιτρέπεται να καλύπτονται τα παράθυρα και τα διαφανή τμήματα των υαλοστασίων, που είναι απαραίτητα για τον απαιτούμενο φυσικό φωτισμό.
4. Σε περίπτωση που στην αρχιτεκτονική μελέτη του κτιρίου, όπως αυτή έχει εγκριθεί με την έκδοση της οικοδομικής άδειας, προβλέπονται θέσεις για την τοποθέτηση επιγραφών στο ισόγειο κτιρίου, η τοποθέτηση επιγραφών επιτρέπεται μόνον στις θέσεις αυτές.
5. Σε κτίρια με ενιαία χρήση, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, επιπλέον του ισογείου, η τοποθέτηση μίας μόνον επιγραφής άνωθεν του ισογείου. Και η επιγραφή αυτή τοποθετείται παράλληλα με την όψη του κτιρίου, μπορεί όμως να αποτελείται από ανεξάρτητα στοιχεία, με διαστάσεις κατ'ανώτατο όριο 0,70 X 0,70 m, τα οποία μπορεί να διατάσσονται και καθέτως σε μια στήλη μέγιστου πλάτους ενός στοιχείου.

Επίσης στην παρ.1 του άρθρου 6 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι:

Οι επιγραφές με τις οποίες προσδιορίζεται η θέση, η διεύθυνση, η ιδιότητα ή η επαγγελματική δραστηριότητα φυσικού προσώπου, ή η επωνυμία και το αντικείμενο δραστηριότητας , ενώσεως φυσικών προσώπων ή νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου γράφονται υποχρεωτικώς στην ελληνική γλώσσα.

Επιτρέπεται επιπρόσθετη αναγραφή της επιγραφής σε άλλη γλώσσα με μικρότερα στοιχεία.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της Κ.Υ.Α. 52138/2003 (ΦΕΚ 1788/Β), η τοποθέτηση διαφημιστικών πλασιών σε ιδιωτικούς χώρους, επιτρέπεται μόνο επί της περιφράξης του οικοπέδου.

Όταν πρόκειται για επιγραφή που δεν είναι τοποθετημένη επί του κτιρίου αλλά σε άλλο χώρο, τότε δεν χαρακτηρίζεται ως «επαγγελματική επιγραφή» αλλά ως υπαίθρια διαφήμιση (αριθμ. 48900/2010 έγγραφο ΥΠ.ΕΣ.Α. & Η.Δ.) και ως εκ τούτου ισχύουν τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. 52138/2003, για την οποία απαιτείται άδεια τοποθέτησης πλασιού,

διενέργειας διαφήμισης και καταβολή του αντίστοιχου τέλους.

Σε **αυτοψία** που διενεργήθηκε από την Δημοτική Αστυνομία **την 2.12.2010**, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω επιχείρηση έχει τοποθετήσει αυθαίρετα **μία (1) επιγραφή** εντός της πρασιάς του οικοπέδου, κατά παράβαση των ως άνω διατάξεων.

Η εν λόγω Επιχείρηση ενημερώθηκε ότι εφόσον δεν αποξηλώσει την αυθαίρετη πινακίδα, θα της επιβληθούν οι προβλεπόμενες από το νόμο κυρώσεις πρόστιμο κλπ., καθώς και για το δικαίωμά της να εκφράσει τις τυχόν αντιρρήσεις της εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης, (σχετ. το αριθμ. πρωτ. 38363/5.12.2012 έγγραφό μας).

Κατόπιν του ανωτέρω σχετικού εγγράφου μας, κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η από 28.11.2012 επιστολή του ιδιοκτήτη του ακινήτου κ. Ευάγγελου Λιόση στην οποία αναφέρονται α) η τακτοποίηση της πινακίδας ως νόμιμη κατασκευή με το Ν. 4014/2011 και β) η παράκληση της αποστολής τυχόν άλλων εγγράφων στην έδρα της εταιρίας του και όχι στον μισθωτή του ακινήτου του.

Η Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. 37961/14.12.2012 έγγραφό της ενημέρωσε τον ανωτέρω ιδιοκτήτη του ακινήτου ότι οι διατάξεις του Ν. 4014/2011 δεν καταργούν τις σχετικές διατάξεις του Ν. 2946/2001 και τον καλέσαμε να ανταποκριθεί άμεσα στην αποξήλωση της αναφερόμενης πινακίδας.

Ο κ. Ευάγγελος Λιόσης επανήλθε με την από 7.1.2013 επιστολή του στην Υπηρεσία μας, αναφέροντας εκ νέου την τακτοποίηση της πινακίδας με το Ν.4014/2011 και την δυνατότητα χρήσης της σαν διαφήμιση.

Η Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. 656/16.1.2013 έγγραφό της, ενημέρωσε και πάλι τον ανωτέρω ιδιοκτήτη του ακινήτου για τις ειδικές διατάξεις της υπαίθριας διαφήμισης και τον κάλεσε να ανταποκριθεί άμεσα στα σχετικά έγγραφα δηλώνοντας ότι θα προχωρήσει σε όλες τις κατά νόμο ενέργειες, χωρίς άλλη ειδοποίηση.

Επιπρόσθετα κατόπιν σχετικού εγγράφου μας (7857/6.3.2013) προς το Υπουργείο Εσωτερικών, μας κοινοποιήθηκε το αριθμ. πρωτ. 8886/22.3.2013 έγγραφό του στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται: **«...όροι και περιορισμοί αναφορικά με την τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων ρυθμίζονται από τις ειδικές διατάξεις του Ν. 2946/2001 και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτού κανονιστικές πράξεις».**

Στη συνέχεια με **νεότερη αυτοψία** της Δημοτικής Αστυνομίας, **την 4.3.2013**, διαπιστώθηκε ότι η επιγραφή αυτή δεν έχει αποξηλωθεί και ο εν λόγω ιδιοκτήτης ενημερώθηκε **εκ νέου** να προχωρήσει άμεσα στην αποξήλωσή της και να μας το γνωστοποιήσει εγγράφως (σχετ. το αριθμ. πρωτ. 6035/1.4.2013 έγγραφό μας, με συνημμένο το αναφερόμενο έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.).

Με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2946/2001, προβλέπεται ότι «Σε όσους παραβαίνουν τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις, επιβάλλεται **πρόστιμο ύψους από 586,94 € έως 5.869,40 €, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ανάλογα με τις περιστάσεις και τη βαρύτητα της παράβασης.**».

Κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι η επιχείρηση δεν ανταποκρίθηκε στα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα εισηγούμαστε την λήψη απόφασης για την επιβολή προστίμου

σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν.2946/2001 στην αναφερόμενη επιχείρηση κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 1, 6 παρ. 1 και 2, και 11 παρ. 3 του Ν. 2946/8.10.2001, της Κ.Υ.Α. 38110/2002 σε συνδυασμό με το άρθρο 18 του Β.Δ. της 24.9/20.10.1958 και το άρθρο 11 παρ. 4 του Ν. 2696/1999 «ΚΟΚ».

Επιπρόσθετα, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2946/2001, ο Δήμος ανεξάρτητα της επιβολής προστίμου, υποχρεούται να αποζηλώσει την ανωτέρω πινακίδα, καταλογίζοντας τις σχετικές δαπάνες σε βάρος της διαφημιζόμενης επιχείρησης, οι οποίες εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.)

Ο Αντιδήμαρχος Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών.
Λιακόπουλος Μάριος

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιδημάρχου, έλαβε υπόψη τις σχετικές διατάξεις των Ν. 2946/2001 & 2696/1999, την υπ' αριθμ. 38110/2002 Κ.Υ.Α., το Β.Δ. της 24.9/20.10.1958, το σύνολο των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και τις ιδιαίτερες συνθήκες υπό τις οποίες διενεργήθηκε η παράβαση, συζήτησε διεξοδικά το θέμα, για το οποίο και διατυπώθηκαν οι απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αναλυτικότερα αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Στη διάρκεια της συζήτησης, ο Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση», κ. Μ. Σελέκος, δήλωσε ότι καταψηφίζουν το θέμα.

Συνεπώς, μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης το Δημοτικό Συμβούλιο,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ **πλειοψηφικά (18) υπέρ (2) κατά**

Εγκρίνει την επιβολή προστίμου ποσού 1.600,00 €, σε βάρος του κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΧΡΗΣΤΟΥ για την επιχείρησή του «ΚΑΤΙ ΨΗΝΕΤΑΙ» με Α.Φ.Μ. 025696390 για παράνομη τοποθέτηση επιγραφής επί της Λ. Αθηνών 314, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2946/8.10.2001 και της Κ.Υ.Α. 38110/2002 σε συνδυασμό με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 5 και 11 του Ν. 2946/8.10.2001, του άρθρου 18 του Β.Δ. της 24.9/20.10.1958 και του άρθρου 11 του Ν. 2696/1999 «ΚΟΚ», σύμφωνα με όσα αναλυτικότερα αναφέρονται στην εισήγηση.

Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την υλοποίηση της απόφασης.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφή) (Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρη 22-04-2013
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΑΡΑΒΕΛΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ