



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΔΑ: Ω3Γ9ΩΗ3-ΚΑ3
Αριθμ. Πρωτ.: 25997/18-09-2017

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 30^{ης}/2017 **τακτικής** συνεδρίασεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως : 153

Θέμα: Λήψη απόφασης περί συμβιβαστικής επίλυση διαφοράς με κ. ΑΣΗΜΙΑΝΑΚΗ ΜΙΧΑΗΛ.

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 18^η του μήνα **Σεπτεμβρίου**, του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **08:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ.: **25727/14-09-2017** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **14-07-2017**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) ήτοι:

1. Μοσχονάς Παναγιώτης (Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Καραγιάννης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
3. Βουλγαρίδης Λεωνίδας (τακτικό μέλος)
4. Κουβαράς Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
5. Χατζηστεργίου Στέλλα (τακτικό μέλος)
6. Μποζίκας Ανδρέας (τακτικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς : κ.κ -Τροχίδης Εμμανουήλ (τακτικό μέλος), Ντηνιακός Ευάγγελος (τακτικό μέλος) & Γεωργιάδη Ειρήνη (τακτικό μέλος).

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Μεταβολές:

Πριν τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ο Πρόεδρος εισηγήθηκε για την εκτός ημερησίας διάταξης συζήτηση των εξής θεμάτων ως κατεπείγοντα: **1)** Λήψη απόφασης περί έγκριση έκδοσης εντάλματος προπληρωμής, για την κάλυψη δαπάνης σε ΔΕΔΔΗΕ (επαύξηση ισχύος σε παροχή του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου), **2)** Λήψη απόφασης περί έγκριση διάθεσης διαφόρων πιστώσεων προϋπ/σμού οικονομικού Έτους 2017, **3)** Λήψη απόφασης περί έγκριση ένταξης Κ.Α.Ε. στην πάγια προκαταβολή και διάθεση πίστωσης προϋπ/σμου οικ. Έτους 2017.

Η Οικονομική Επιτροπή - ομόφωνα - εγκρίνει την ένταξη των θεμάτων, τα οποία και θα αποτελέσουν το 6^ο, 7^ο και 8^ο θέμα της ημερησίας διάταξης (Ν. 3852/2010 άρθρο 75 παρ. 3).

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 6-9-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, ως εξής:

ΘΕΜΑ : Συμβιβαστική επίλυση διαφοράς με κ. ΑΣΗΜΙΑΝΑΚΗ ΜΙΧΑΗΛ
ΣΧΕΤ: Υπ' αριθ. πρωτ. 17644/16-6-2017 αίτηση

Ο κ. ΑΣΗΜΙΑΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ με την από 14-6-2017 και με αριθ. πρωτ. 17644/16-6-2017 αίτησή του ζητά να αποζημιωθεί από το Δήμο κατόπιν εξώδικου συμβιβασμού δυνάμει του άρθρου 72π αρ. 1 περ. ιδ του Ν. 3852/2010 για οικονομική ζημία την οποία προσδιορίζει στο ποσό των 307,07 € και για ηθική βλάβη για την αποκατάσταση της οποίας ζητά 5.000 € . Η ανωτέρω ζημία, σύμφωνα με την αίτηση , οφείλεται σε τραυματισμό που υπέστη ο αιτών στο αριστερό χέρι και αριστερό γοφό λόγω πτώσης στο πεζοδρόμιο στις 11.30 πμ της 20-2-2016, την οποία αποδίδει σε σπασμένη πλάκα πεζοδρομίου επί της οδού Αγ. Παρασκευής στη διασταύρωση με την οδό Ναπ. Σουκατζίδη αριθ. 19-21 σε συνδυασμό με την εκεί παράνομη στάθμευση ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου που καταλάμβανε μεγάλο μέρος του πεζοδρομίου.

Με σκοπό τον εξώδικο συμβιβασμό περιορίζει το αίτημα για την οικονομική ζημία σε 207,07 € από 307,07 € και ζητά το ποσό αυτό πλέον 5.000 € για ηθική βλάβη, ήτοι 5.307,07 € με το νόμιμο τόκο.

Προς απόδειξη του περιστατικού ο κος Ασημιανάκης συνημμένα στην αίτησή του έχει υποβάλει : 1) Τρείς φωτογραφίες του σημείου όπου έγινε η πτώση, ενόσω εκεί βρισκόταν ακόμη σταθμευμένο το όχημα που καταλάμβανε τμήμα του πεζοδρομίου , 2) το υπ αριθ. πρωτ. 1020/2/1766 – β' / 29-2-2016 έγγραφο της ΓΑΔΑ , Δ/νση Αμέσου Δράσεως , σχετικά με την καταγραφή του περιστατικού όπως το περιέγραψε ο παθών στα αστυνομικά όργανα 3) ιατρικές βεβαιώσεις , ακτινογραφίες , παραπεμπτικά για εξετάσεις (ηλεκτρομυογραφήματα κλπ) και συνταγογραφήσεις από τις οποίες προκύπτει ότι ο παθών είχε υποστεί κάκωση αριστερού αντιβραχίου αριστερού ώμου , για την οποία τοποθετήθηκε βραχιονοπληγεοκαρπικός νάρθηκας και έγινε ανάρτηση λόγω της κάκωσης . Συνεστήθη δε ακινητοποίηση του αντιβραχίου και ελεγχόμενη ήπια απαγωγή αριστερού ώμου μέχρι 5-4-2016. Ο παθών έλαβε φαρμακευτική αγωγή (αντιφλεγμονώδεις ενέσεις) και υπεβλήθη σε φυσικοθεραπείες .

Στις 9-6-2016 διαπιστώθηκε ότι πάσχει από τραυματική τενοντίτιδα αριστερού αντιβραχίου.

Οι ιατροφαρμακευτικές δαπάνες του ανέρχονται συνολικά, σύμφωνα με την αίτηση σε 17,07 € . Πλην όμως , ο παθών ισχυρίζεται ότι από την πτώση έσπασε το κινητό και τα γυαλιά ηλίου για την αντικατάσταση των οποίων δαπάνησε 290 € (90 και 200 αντίστοιχα).

Με την αίτησή του ο παθών αποδίδει ευθύνες στις υπηρεσίες του Δήμου λόγω παράλειψης αποκατάστασης των σπασμένων πλακών πεζοδρομίου , λόγω έλλειψης σήμανσης για τον πιθανό κίνδυνο και λόγω ελλιπούς ελέγχου της παράνομης στάθμευσης.

Περαιτέρω υποστηρίζει ότι η ηθική βλάβη την οποία υπέστη είναι αυξημένη λόγω της επιβαρυνμένης κατάστασης της υγείας του που επιδεινώθηκε εξαιτίας του ατυχήματος . Προσκομίζει σχετικά ιατρικές γνωματεύσεις για τη γενικότερη σωματική και ψυχική υγεία του. (Δεν αναφερόμαστε λεπτομερέστερα για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων). Σημειώνουμε πάντως ότι οι γνωματεύσεις αποδίδουν την επιβάρυνση της ψυχικής του υγείας σε παθήσεις άλλες από το περιστατικό του ατυχήματος.

Κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισ . Ν.Α.Κ., ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από ενέργειες ή παραλείψεις οφειλομένων νόμιμων υλικών ενεργειών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου, που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Επιπλέον, ευθύνη προς αποζημίωση συντρέχει όχι μόνον όταν με τη σχετική πράξη ή παράλειψη των οργάνων των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη, αλλά και όταν παραλείπονται τα προσιδιάζοντα σε συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις, τα οποία πηγάζουν από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, αλλά και από τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ. ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει , όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν

επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993, ΔΠΑ 10476/2009). Εξάλλου, κατά την έννοια των ιδίων διατάξεων σε συνδυασμό με το άρθρο 932 ΑΚ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίησή του για ηθική βλάβη, δεδομένο ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας. (ΣτΕ 289/1995)

Εν προκειμένω , όπως αναφέρεται και στην υποβληθείσα αίτηση, κατ' αρχήν υπεύθυνοι για τη συντήρηση των πεζοδρομίων είναι οι ιδιοκτήτες των παρόδιων ακινήτων. Στην περίπτωση που εκείνοι αδρανούν ως προς την ανωτέρω υποχρέωσή τους, ο Δήμος δύναται να τους υποκαταστήσει στην υποχρέωση επισκευής και να τους επιβαρύνει με τα έξοδα. Εξ' αυτού του λόγου η Νομολογία συχνά απορρίπτει σχετικές αγωγές αποζημίωσης λόγω έλλειψης παθητικής νομιμοποίησης του εναγομένου Δήμου .

Επιπλέον, στην παρούσα περίπτωση τίθεται πιθανόν ζήτημα συνυπαιτιότητας του παθόντος ο οποίος υπέστη την πτώση στις 11.30 το πρωί , χωρίς πρόβλημα ορατότητας και ενώ , όπως προκύπτει από τις φωτογραφίες, παρά την ύπαρξη του παρανόμως παρκαρισμένου οχήματος υπήρχε επαρκής χώρος για να διέλθει με ασφάλεια.

Περαιτέρω, ως προς το παράνομο παρκάρισμα , αρμόδια για την επιβολή κυρώσεων είναι η Τροχαία και όχι ο Δήμος.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, ήτοι: α) τις συνθήκες επέλευσης του περιγραφόμενου ατυχήματος , β) την επικουρική αρμοδιότητα του Δήμου για την επιδιόρθωση των πεζοδρομίων η οποία βαρύνει κατ' αρχήν τους παρόδιους ιδιοκτήτες, γ) Την πιθανή συνυπαιτιότητα του παθόντος, δ) την αμφιβολία ως προς το εάν η επιβάρυνση της ψυχικής υγείας του παθόντος οφείλεται στο ατύχημα ή στη γενικότερη κατάσταση της υγείας **δεν μπορούμε να προβλέψουμε με βεβαιότητα το αποτέλεσμα της δικαστικής διερεύνησης της υπόθεσης, ώστε να αξιολογήσουμε εάν ο προτεινόμενος εξωδικαστικός συμβιβασμός είναι ή όχι νόμιμος και επωφελής για το Δήμο.**

Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε το Πρόεδρό της, και έλαβε υπόψη την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3852/2010 (άρθρ. 72) συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει το υπ' αριθμ 17644/16-6-2017 αίτημα του κ. Μιχάλη Ασημιανάκη για εξωδικαστικό συμβιβασμό – συμβιβαστική επίλυση διαφοράς, σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, όπως επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

**Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 18-09-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)**

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ