



ΑΔΑ: 6Ι9ΣΩΗ3-ΔΜΑ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. **18^{ης} /2014** συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως :**168**

Θέμα «Λήψη απόφασης περί έγκρισης ή μη πρακτικών 1^{ου} & 2^{ου} Σταδίου πρόχειρου διαγωνισμού: του Έργου με τίτλο: «Δημιουργία Ιστορικού Λευκόματος της Πόλης του Χαϊδαρίου» -Εκδίκαση ένστασης»

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **10^η** του μήνα **Ιουλίου**, του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **23616/04-07-/2014** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **04-07-2014**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) ήτοι:

Π α ρ ό ν τ ε ς :

1. Θεοφίλης Απόστολος-Πρόεδρος της Ο.Ε./Αντιδήμαρχος
2. Παναγιωτάτος Νικόλαος (τακτικό μέλος)
3. Καραβίτης Πέτρος (τακτικό μέλος),
4. Χαντζή Πανταζοπούλου Δ. (αναπληρωματικό μέλος)
5. Βαρυτιμιάδης Σάββας (τακτικό μέλος)
6. Σελέκος Μιχάλης (τακτικό μέλος).

Α π ό ν τ ε ς : κκ Θεοτοκάς Ιωάννης (τακτικό μέλος) Αδαμοπούλου Κωνσταντίνα (τακτικό μέλος) Πασπαλιάρης Αντώνης (τακτικό μέλος) Σπηλιόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος).

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα, κάλεσε την α/α Προϊσταμένη της Δ/σης Στρ. Σχεδιασμού & Ηλεκ/ης Διακυβέρνησης , κ. Μ. Συλάκου η οποία και αναφέρει:

- την υπ' αριθμ. **100 /14-04-2014** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με θέμα: «Λήψη απόφασης για την έγκριση διενέργειας - έγκριση τρόπου εκτέλεσης του έργου: “Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου”»,
- την υπ' αριθμ. **74/16-04-2014** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με θέμα: «Κατάρτιση όρων διενέργειας δημοπρασίας - έγκριση Τεχνικών Προδιαγραφών για τη διεξαγωγή Πρόχειρου Διαγωνισμού που αφορά το έργο: Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου»
- το -υπ' αριθμ. οικ. 15869 /15-05-2014- Πρακτικό (επισυνάπτεται) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών που αφορά το 1^ο Στάδιο Διενέργειας Πρόχειρου Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής –Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών και Ελαχίστων Προϋποθέσεων Συμμετοχής Υποψήφιων Αναδόχων», σύμφωνα με το οποίο η αρμόδια επιτροπή, εισηγείται :

Την αποδοχή της προσφοράς της Εταιρείας «**Σ.Μ.Ρ. ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B1 = 9,25** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς / Συνολικής Αξιολόγηση Προσφοράς».

Την αποδοχή της προσφοράς της Εταιρείας «**GENESIS ADVERTISING ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ**»- **Ε.Π.Ε.** με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B2 = 9** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς / Συνολικής Αξιολόγηση Προσφοράς». όπως αποτυπώνεται στο υπ'αριθμ. 23266/02-07-2014 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής ,

- το Άρθρο 6: «Τρόπος διενέργειας διαγωνισμού» του Τεύχους Διακήρυξης του παραπάνω έργου, σύμφωνα με το οποίο «σε κάθε στάδιο του Διαγωνισμού, η Επιτροπή γνωστοποιεί το αποτέλεσμα (κοινοποίηση Πρακτικού) στους υποψήφιους Αναδόχους με σχετικό έγγραφό της. Με το ίδιο έγγραφο δύναται να καθορισθούν και ο τόπος, η ώρα και η ημερομηνία της αποσφράγισης του επόμενου Σταδίου για τους υποψήφιους Αναδόχους των οποίων η Προσφορά έχει γίνει αποδεκτή»,
- το γεγονός ότι σύμφωνα και με το ως άνω Άρθρο -6, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό για ενημέρωσή τους το Πρακτικό του 1^{ΟΥ} Σταδίου, με ειδικό διαβιβαστικό, μέσω τηλεομοιοτυπίας (fax), στις 22-05-2014,
- το Άρθρο 10: «Ενστάσεις» «ενστάσεις κατά της συμμετοχής διαγωνισθέντα ή της νομιμότητας της διεξαγωγής του διαγωνισμού, υποβάλλονται μόνο εγγράφως κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού ή μέχρι και επόμενη της διεξαγωγής του διαγωνισμού εργάσιμης ημέρας ή της επόμενης της ανακοινώσεως του αποτελέσματος στις περιπτώσεις εξετάσεως και αξιολογήσεως των προσφορών»,
- το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση εντός της παραπάνω οριζόμενης ημερομηνίας, για το Πρακτικό 1^{ου} Σταδίου,
- το -υπ' αριθμ. οικ. 23266 /02-07-2014- Πρακτικό (επισυνάπτεται) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών που

αφορά το 2^ο Στάδιο Διενέργειας Πρόχειρου Διαγωνισμού, Αποσφράγιση φακέλου Τεχνικών Προσφορών-Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών του έργου με τίτλο Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου» το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό με fax (τηλεομοιοτυπία) στις 03-07-2014, σύμφωνα με το οποίο η αρμόδια επιτροπή εισηγείται:

Την αποδοχή της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας: «**Σ.Μ.Ρ. ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B1 = 10** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς- Συνολική Αξιολόγηση Προσφοράς»,

Την αποδοχή της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας: «**GENESIS ADVERTISING ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ**»- **Ε.Π.Ε.** με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B2 = 9** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς- Συνολική Αξιολόγηση Προσφοράς».

- την υπ' αριθμ. πρωτ. 23261/04-07-2014 ένσταση που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από τη συμμετέχουσα Εταιρεία «GENESIS ADVERTISING ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» Ε.Π.Ε.,
- το υπ' αριθμ. πρωτ. 23621/10-07-2014 Πρακτικό (επισυνάπτεται) Γνωμοδότησης επί της ενστάσεως που αφορά το 2^ο Στάδιο Διενέργειας Πρόχειρου Διαγωνισμού: Αποσφράγιση φακέλου Τεχνικών Προσφορών-Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών του έργου με τίτλο Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου» σύμφωνα με το οποίο εισηγείται:

- 1) Δεν κάνει δεκτή την ως άνω ένσταση ως προς τα κριτήρια «Οργάνωση Υλοποίησης Έργου», (σχετικό το αιτιολογικό που αναφέρεται στο κείμενο του Πρακτικού Σταδίου-2),
- 2) Δεν κάνει δεκτή την ως άνω ένσταση ως προς τα κριτήρια «Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου», (σχετικό το αιτιολογικό που αναφέρεται στο κείμενο του Πρακτικού Σταδίου-2,)
- 3) Κάνει αποδεκτή την ως άνω ένσταση ως προς το κριτήριο «Σαφήνεια της πρότασης σε επίπεδο τεχνικής λύσης» δεδομένου ότι στην επίμαχη τεχνική προσφορά της Εταιρείας «Σ.Μ.Ρ. Συμβουλευτική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης», δεν γίνεται καμία αναφορά στις «Τεχνικές & λειτουργικές Προδιαγραφές Εξοπλισμού». Σύμφωνα με το Άρθρο 5 του Τεύχους Διακήρυξης «Στο Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς, οι προσφέροντες πρέπει να υποβάλλουν ειδικό τεύχος τεχνικής περιγραφής που να περιέχει τα παρακάτω:

1. Περιγραφή της Συνολικής Προσφερόμενης Λύσης
1.1 Συνολική αντίληψη αντικειμένου, απαιτήσεων και σκοπιμότητας του Έργου
1.2 Τεχνικές & λειτουργικές Προδιαγραφές Εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου
2. Μεθοδολογία Υλοποίησης & Υπηρεσίες
2.1 Μεθοδολογία διαχείρισης και υλοποίησης του έργου
3. Οργάνωση Υλοποίησης, Λειτουργία Διοίκησης Έργου
3.1 Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, Παραδοτέα, Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα)
3.2 Σχήμα Διοίκησης-Υλοποίησης Έργου

- 4) Κατά την περιγραφή των προσφερόμενων υπηρεσιών στην επίμαχη προσφορά, στο Κεφάλαιο 1 «Περιγραφή της Συνολικής Προσφερόμενης Λύσης» καλύπτονται - 3 από τα 4 συνολικά ζητούμενα- αντικείμενα αξιολόγησης, τα

οποία διακρίνονται ως εξής:

1.1 «Συνολική αντίληψη αντικειμένου (1^ο αντικείμενο αξιολόγησης), απαιτήσεων (2^ο αντικείμενο αξιολόγησης), σκοπιμότητας του Έργου (3^ο αντικείμενο αξιολόγησης)»

1.2 «Τεχνικές & λειτουργικές προδιαγραφές του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου (4^ο αντικείμενο αξιολόγησης)»

5) Επομένως, η βαθμολόγηση επί το ορθόν του Κριτηρίου 1 «Σαφήνεια της πρότασης σε επίπεδο τεχνικής λύσης» (ώστε να καταδεικνύεται η κατανόηση των απαιτήσεων του έργου) έχει ως εξής: $\frac{3}{4} * 10 = 7,5$ και όχι 10 όπως εκ λάθους έχει υπολογισθεί.

6) Για τα υπόλοιπα Κριτήρια η Επιτροπή εισηγείται να παραμείνει η βαθμολόγηση ως έχει, ήτοι να είναι σύμφωνη με όσα αναφέρονται στο κείμενο του από 02/07/2014 συνταχθέντος Πρακτικού Σταδίου-2 του Διαγωνισμού.

Μετά τα παραπάνω, προτείνουμε τη διόρθωση του Πίνακα Βαθμολογίας του Πρακτικού του εν λόγω Σταδίου-2, (βλέπε ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ, Άρθρο 6.4 Τεύχους Διακήρυξης), επί το ορθόν ως εξής:

ΟΜΑΔ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	Μ.Ο-1	Σταθμ.-1 Βαθμ.	Μ.Ο-2	Σταθμ.-2 Βαθμ.
A	Σαφήνεια της πρότασης σε επίπεδο τεχνικής λύσης (ώστε να καταδεικνύεται η κατανόηση των απαιτήσεων του έργου)	30%	7,5	2,25	10	3
B	Καταλληλότητα Μεθοδολογίας Υλοποίησης	20%	10	2	10	2
Γ	Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, Παραδοτέα, Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα)	20%	10	2	8	1,6
Δ	Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	30%	10	3	8	2,4
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ		100%	37,5	<u>B1= 9,25</u>	36	<u>B2=9</u>

Στη συνέχεια, Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά, Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε το Πρόεδρό της, και έλαβε υπόψη τα υπ' αριθμ. πρωτ: 15869/15-05-2014, 23266/02-072014 πρακτικά της Αρμόδιας Επιτροπής και το υπ' αριθμ.23621/10-072014 πρακτικό γνωμοδότησης επί της ένστασης, συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης το τακτικό μέλος της Ο.Ε κ. Σ. Βαρυτιμάδης δήλωσε ότι καταψηφίζει το θέμα. Επίσης το τακτικό μέλος της Ο.Ε. κ.Μ. Σελέκος, δήλωσε ότι, το υπάρχον λεύκωμα καλύπτει την ιστορία της πόλης μας, είναι παράλογο σε εποχή λιτότητας να προβαίνουμε στην έκδοση ενός νέου λευκώματος, καταψηφίζω το θέμα.

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
κατά πλειοψηφία (4) υπέρ (2) κατά

Εγκρίνει-επικυρώνει το υπ' αριθμ. οικ. 15869 /15-05-2014-Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών που αφορά το 1^ο Στάδιο Διενέργειας Πρόχειρου Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής –Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών και Ελαχίστων Προϋποθέσεων Συμμετοχής Υποψήφιων Αναδόχων», το οποίο επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Εγκρίνει-επικυρώνει το υπ'αριθμ 23266/02-072014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών που αφορά το 2^ο Στάδιο Διενέργειας Πρόχειρου Διαγωνισμού, Αποσφράγιση φακέλου Τεχνικών Προσφορών-Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών του έργου με τίτλο Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου», το οποίο επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Αποδέχεται την υπ' αριθμ. πρωτ. 23261/04-07-2014 ένσταση που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από τη συμμετέχουσα Εταιρεία «GENESIS ADVERTISING ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» Ε.Π.Ε., σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής, όπως αυτή διατυπώνεται στο υπ'αριθμ. 23621/10-07-2014 πρακτικό της, με **ΘΕΜΑ: «ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο ΣΤΑΔΙΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: «Αποσφράγιση Φακέλων Τεχνικών Προσφορών – Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών» του Έργου με τίτλο: «Δημιουργία Ιστορικού Λευκώματος της Πόλης του Χαϊδαρίου»** το οποίο επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της και σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 11-07-2014
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΑΒΕΛΙΑΣ