



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΔΑ: ΩΣΞ9ΩΗ3-Γ7Θ
Αριθμ. πρωτ.: 29721/17-10-2017

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 36^{ης}/2017 **τακτικής** συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως : **188**

Θέμα: Λήψη απόφασης περί συμβιβαστικής επίλυσης εν επιδικία διαφοράς σχετικά με καταβολή αποζημίωσης, λόγω ολοσχερούς καταστροφής οχήματος εξαιτίας πτώσης δέντρων.

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 17^η του μήνα **Οκτωβρίου**, του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **08:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ.: **29370/13-10-2017** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **13-10-2017**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:

1. Μοσχονάς Παναγιώτης (Πρόεδρος Ο.Ε.)
2. Καραγιάννης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
3. Θεοδώρου Δημήτρης (αναπληρωματικό μέλος)
4. Κουβαράς Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
5. Ντηνιακός Ευάγγελος (τακτικό μέλος)
6. Μποζίκας Ανδρέας (τακτικό μέλος)
7. Γεωργιάδη Ειρήνη (τακτικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς : κ.κ Βουλγαρίδης Λεωνίδας (τακτικό μέλος) - Τροχίδης Εμμανουήλ (τακτικό μέλος) & Χατζηστεργίου Στέλλα (τακτικό μέλος).

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Μεταβολές:

Πριν τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος ο Πρόεδρος εισηγήθηκε για την εκτός ημερησίας διάταξης συζήτηση του εξής θέματος ως κατεπείγον: 1) Αποδοχή δωρεάς κάδων απορριμμάτων. Η Οικονομική Επιτροπή - ομόφωνα - εγκρίνει την ένταξη του θέματος, το οποίο και θα αποτελέσει το 8^ο θέμα της ημερησίας διάταξης (Ν. 3852/2010 άρθρο 75 παρ. 3).

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 09-10-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, ως εξής:

Η κα Ξυφάρά έχει ασκήσει την από 11-6-2010 και με αριθμό κατάθεσης 20860/2010 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά του Δήμου Χαϊδαρίου, με την οποία ζητά αποζημίωση ποσού 4.500 € για την αξία του ολοσχερώς καταστραφέντος, εξαιτίας πτώσης δέντρων, ΙΧΕ αυτοκινήτου ιδιοκτησίας της καθώς και ποσό 2.000 € λόγω ηθικής βλάβης με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, ήτοι από 29-7-2016.

Ήδη, με την από 28-9-2017 και με αριθ. πρωτ. 27559/29-9-2017 αίτησή της η κα Ξυφάρά, προτείνει τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, περιορίζοντας την απαίτησή της σε 3.000 € σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση κάθε άλλης αξίωσης.

Ειδικότερα, η κα Ξυφάρά στην αγωγή της περιγράφει ότι ήταν νομέας και κάτοχος του υπ' αριθ. κυκλοφορίας ZZZ – 3911 ΙΧΕ αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής DAEWOO τύπου KLAT, πρώτης κυκλοφορίας 2-6-2000, 1.400 cc φορολογικής ισχύος 9 ίππων και νέας αντιρρυπαντικής τεχνολογίας. (καταλυτικό).

Στις 25-10-2008 περί ώρα 18:00 το αυτοκίνητό της ήταν σταθμευμένο έξω από την κατοικία της επί της οδού Αρεοπόλεως αριθ. 6β, όταν λόγω πτώσης δύο δέντρων επ' αυτού καταστράφηκε ολοσχερώς.

Η ενάγουσα ειδοποίησε αμέσως την Άμεσο Δράση για την πιστοποίηση του γεγονότος.

Λόγω της έκτασης των ζημιών που είχε υποστεί το όχημά της ο κ. Φακίνης Μιχαήλ, ιδιοκτήτης Γενικού Συνεργείου Αυτοκινήτων που βρίσκεται στο Περιστερί στην οδό Μάνου Κατράκη 104, διαπίστωσε ότι η επισκευή του αυτοκινήτου κρινόταν ασύμφορη. Έτσι η κα Ξυφάρά στις 16-12-2008 παρέδωσε στη Δ.Ο.Υ. Χαϊδαρίου τις πινακίδες και την άδεια κυκλοφορίας του αυτοκινήτου της, το οποίο ετέθη έκτοτε σε ακινησία.

Στις 3-11-2008 η ενάγουσα κατέθεσε στο Δήμο την υπ' αριθ. 36930/3-11-2008 αίτηση με την οποία ζήτησε αποζημίωση για την ανωτέρω αιτία, ποσού 4.500 €, επισυνάπτοντας συνημμένα φωτογραφίες, απόσπασμα από το δελτίο συμβάντων του ΑΤ Χαϊδαρίου και εκτίμηση του μηχανικού περί της ολικής καταστροφής του οχήματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, με την υπ' αριθ. 25/26-1-2009 απόφασή του έκανε εν μέρει δεκτή την αίτηση της κας Ξυφάρά και ενέκρινε τη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ του Δήμου και της αιτούσας θεωρώντας εύλογο το αίτημά της για αποζημίωση από το Δήμο σύμφωνα με την υπ' αριθ. 279/2008 απόφαση – εισήγηση της Δημορχιακής Επιτροπής, τα σχετικά έγγραφα της ενδιαφερομένης και τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 107 του Ν. 3463/2006, ψηφίζοντας πίστωση ποσού 1.700 €.

Πλην όμως, η ως άνω απόφαση δεν υλοποιήθηκε λόγω της άρνησης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου να θεωρήσει το σχετικό ένταλμα, καθώς μέχρι τότε δεν εγκρίνονταν εντάλματα για την αποζημίωση τρίτων χωρίς δικαστική απόφαση.

Έτσι, η ενάγουσα αναγκάστηκε να προσφύγει στο Δικαστήριο το οποίο όρισε δικάσιμο για τη συζήτηση της από 11-6-2010 αγωγής την 11-10-2017.

Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι δεν αμφισβητείται ο λόγος που προκάλεσε την καταστροφή του οχήματος της ενάγουσας – αιτούσας, δηλαδή η πτώση δένδρων επί του οχήματός της, γεγονός το οποίο πιστοποιείται από την Άμεσο Δράση που κλήθηκε στο σημείο από την κα Ξυφάρά, ενώ ήδη ο Δήμος έχει αποδεχθεί την ευθύνη με την προαναφερθείσα υπ' αριθ. 25/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Άλλωστε, από το Προεδρικό Διάταγμα 410/1995 καθιερύεται αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου ως «προς την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία χώρων πρασίνου, υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων και των δεντροστοιχιών που βρίσκονται εντός των εδαφικών του ορίων». Η αρμοδιότητα μάλιστα αυτή «αφορά και στη λήψη κατάλληλων μέτρων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, στον προληπτικό έλεγχο της κατάστασης των μεγάλων δέντρων και σε περίπτωση διαπίστωσης κινδύνου πτώσης αυτών, στην επίκαιρη σήμανση του χώρου (τοποθέτηση κατάλληλης προειδοποιητικής πινακίδας, εκκένωση περιβάλλοντος χώρου, απαγόρευση διέλευσης πεζών και τροχοφόρων οχημάτων), καθώς και στην έγκαιρη αποκοπή του δέντρου, προκειμένου να μη διακυβεύεται η ασφαλής χρήση των κοινόχρηστων χώρων από τους πολίτες και να μην προκαλούνται υλικές ζημιές».

Περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισ. Ν.Α.Κ., ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από ενέργειες ή παραλείψεις οφειλομένων νόμιμων υλικών ενεργειών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση της παρουσίας του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου, που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

Επιπλέον, ευθύνη προς αποζημίωση συντρέχει όχι μόνον όταν με τη σχετική πράξη ή παράλειψη των οργάνων των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη, αλλά και όταν παραλείπονται τα προσιδιάζοντα σε συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις, τα οποία πηγάζουν από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, αλλά και από τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ. ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση πρέπει να υπάρξει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993, ΔΠΑ 10476/2009).

Εξάλλου, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων σε συνδυασμό με το άρθρο 932 ΑΚ, η εν λόγω ευθύνη καλύπτει, όχι μόνο τη θετική ή αποθετική ζημία (διαφυγόν κέρδος) του ζημιωθέντος, από την παράνομη δραστηριότητα των οργάνων του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ, αλλά και τη χρηματική ικανοποίησή του για ηθική βλάβη, δεδομένο ότι πρόκειται περί μορφής αδικοπραξίας. (ΣτΕ 289/1995) Περαιτέρω, από τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρο 75 Ν. 3463/2006) προκύπτει, ότι ο Δήμος είναι αποκλειστικά αρμόδιος για την συντήρηση των χώρων πρασίνου και των υπαίθριων κοινοχρήστων χώρων, που ανήκουν στην τοπική του αρμοδιότητα, καθώς και για την μέριμνα και την λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων.

Επίσης, στην διάταξη του άρθρου 5 του ν. 998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» και στην παρ. 2 αυτού ορίζεται ότι: «...η μέριμνα για την ανάπτυξη, βελτίωση, αναδάσωση και προστασία των πάρκων, αλσών και των εντός των πόλεων ή οικιστικών περιοχών δενδροστοιχιών ανήκει εις τους οικείους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ...Αι ως άνω υπηρεσίες και οργανισμοί δύνανται να ζητούν την συνδρομή της δασικής υπηρεσίας, εφόσον συντρέχει περίπτωση ...». (Βλ. ad hoc υπ' αριθ. 31/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου) Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο Δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων όπου έχουν φυτευτεί δέντρα. Ειδικότερα επιβάλλεται σε βάρος του ΟΤΑ, ρητή υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια, σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δέντρων ή κλαδιών τους, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων στις παρακαείμενες οδούς. Άλλωστε, όπως έχει νομολογιακά κριθεί, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ειδικότερα ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 – 106 Εισ.ΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (ΑΠ 1721/80 ΝοΒ 28 σελ. 1467, ΔΠΑ 10476/2009 κ.α.).

Στην υπό κρίση περίπτωση υφίστανται τα ακόλουθα δεδομένα: □ Το ατύχημα, ο τόπος του ατυχήματος, η αιτία και οι συνθήκες επέλευσης αυτού, ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των παραλείψεων (προληπτική ενδεδειγμένη συντήρηση δέντρου-κοπή κλαδιών) και της επελθούσας ζημίας καθώς και οι ζημίες, οι οποίες προκλήθηκαν, βεβαιώνονται από το δελτίο συμβάντων της Αστυνομίας, και αποδεικνύονται από τις φωτογραφίες και λοιπά έγγραφα που προσκόμισε η ενάγουσα ενώ δεν αμφισβητούνται το Δήμο. □

Το ποσό, το οποίο προτείνεται από την αιτούσα για αποζημίωση λόγω ολικής καταστροφής του οχήματός της, λαμβάνοντας υπόψη και την πάροδο σχεδόν 10 ετών από την ημερομηνία του ζημιολόγου γεγονότος μέχρι την καταβολή της αποζημίωσης βρίσκεται εντός των εύλογων και πραγματικών ορίων, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής πείρας και των τιμών της αγοράς, για αποκατάσταση ζημιών αυτού του είδους και έκτασης.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, ήτοι: α) τις συνθήκες επέλευσης του συμβάντος και της εξ αυτού ολικής καταστροφής του ως άνω Ε.Ι.Χ. αυτοκινήτου, ιδιοκτησίας της κας Ξυφάρά, β) την αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου (ΠΔ 410/95) για την, δια των αρμοδίων υπηρεσιών του, λήψη κατάλληλων μέτρων προς αποφυγή διακύβευσης της ασφαλούς χρήσης των οδών και της πρόκλησης υλικών ζημιών σε οχήματα από πτώση δέντρων, καθώς και την κατά νόμο υπευθυνότητα του Δήμου για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση, τόσο από τους πεζούς όσο και από τα οχήματα, του χώρου όπου είχαν φυτευτεί τα δέντρα που κατέπεσαν στο όχημα της αιτούσας, τα αρμόδια όργανα του οποίου (Δήμου) παρέλειψαν να προβούν προληπτικά στην ενδεδειγμένη συντήρηση των δέντρων, γ) Το γεγονός ότι δεν αναφέρθηκε ότι η πτώση προήλθε από ακραία καιρικά φαινόμενα-

θεομηνία ώστε να μπορούσε να θεωρηθεί ότι συντρέχει περίπτωση ανωτέρας βίας που αποτελεί λόγο απαλλαγής της ευθύνης του δημοσίου προς αποζημίωση για ζημιές που προήλθαν από τέτοια γεγονότα εξαιρετικά και απρόβλεπτα, που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν όσα μέτρα και αν ελάμβανε και όση επιμέλεια και σύνεση και αν επιδείκνυε ο μέσος συνετός άνθρωπος για την αποτροπή τους. (βλ. Γ. Μπαλή, Γενικά Αρχαί, 1961, παρ. 179. Αλ. Λιτζερόπουλου, Στοιχεία παρ. 144 – Νικόλαο Π. Σοϊλεντάκη, Δρ. Νομ. Προέδρου Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Η Αγωγή στη Διοικητική Δικονομία, 2004, σ. 263, Εκδόσεις Σάκκουλας). Σημειώνεται επίσης, ότι η καταιγίδα και οι θυελλώδεις άνεμοι δεν συνιστούν εξ ορισμού ανωτέρα βία που επιφέρει την πτώση δέντρων ή κλαδιών παρά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί και με τέτοια ένταση που καθιστούν την πτώση αναπόφευκτη (βλ. ΕφΑθ 2251/1972 Αρμ. 72,1002, ΕφΘεσΑρμ. 70,972, ΔΠΑ 10476/2009). Κατά συνέπεια, εν προκειμένω δεν μπορούμε να επικαλεστούμε περίπτωση ανωτέρας βίας, καθώς και δ) το ύψος του αιτούμενου από την κα Ξυφαρά ποσού για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη, κατά την άποψή μου, η οποία δεν είναι δεσμευτική, θεωρώ ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου να επιλυθεί η ως άνω διαφορά συμβιβαστικά και να καταβληθεί το αιτούμενο ποσό των 3.000 €. Και τούτο διότι εάν προχωρήσει η εκδίκαση της υπόθεσης δεν υφίσταται βάσιμος λόγος ή επιχείρημα, το οποίο προτεινόμενο από την πλευρά του Δήμου θα μπορούσε να οδηγήσει σε απόρριψη του αιτήματός της για αποζημίωσή της, ενώ ο περιορισμός του αιτήματός της δεν θα είναι μεγαλύτερος από αυτόν που η ίδια προτείνει συμβιβαστικά, πλέον δικαστικής δαπάνης και τόκων.

Εν όψει όλων των παραπάνω θεωρούμε, ότι **υπάρχει συμφέρον του Δήμου να προχωρήσει σε συμβιβασμό** εν επιδικία με την κα Ξυφαρά και εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής **να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ (3.000 €)** σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ζημίας που υπέστη από την πτώση δένδρων επί του, σταθμευμένου οχήματός της.

Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε το Πρόεδρό και έλαβε υπόψη την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3852/2010 (άρθρ. 72) συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την συμβιβαστική επίλυση της εν επιδικία διαφοράς με την κα ΞΥΦΑΡΑ ANNA για την καταβολή αποζημίωσης συνολικού ποσού τριών χιλιάδων ευρώ (3.000,00 €) σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ζημίας που υπέστη από την πτώση δένδρων επί του, σταθμευμένου οχήματος της, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, όπως αποτυπώνεται αναλυτικά στο εισηγητικό μέρος και συνοδεύει την παρούσα απόφαση.

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 17-10-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**
(Υπογραφή) **(Υπογραφές)**

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ