



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΔΑ: ΩΠΤ0ΩΗ3-184
Αρ.Πρωτ:40066/11.12.2014

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. **28^{ης}/2014** τακτικής συνεδρίασεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως :**291**

ΘΕΜΑ: Εκδίκαση ένστασης -Έγκριση ή μη Πρακτικού διενέργειας δημοπρασίας και κατακύρωση του έργου για την «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΙΧΙΟΥ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ».

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **9^η** του μήνα **Δεκεμβρίου**, του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **39358/05.12.2014** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **05-12-2014**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:

1. Μοσχονάς Παναγιώτης, Πρόεδρος Ο.Ε.-Αντιδήμαρχος
2. Καραγιάννης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
3. Τροχίδης Εμμανουήλ (τακτικό μέλος)
4. Παναγοπούλου-Γεωργοπούλου Αλεξία (αναπληρωματικό μέλος)
5. Ντηνιακός Ευάγγελος (τακτικό μέλος)
6. Σπηλιόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος)
7. Γκανά-Ριγάκη Αγγελική (αναπληρωματικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς : Βουλγαρίδης Λεωνίδας (τακτικό μέλος), Κουβαράς Παναγιώτης (τακτικό μέλος), Χατζηστεργίου Στέλλα και Καμπόλη Ελένη (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος- κ. Μοσχονάς Παναγιώτης, εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα εξής

- Την υπ αριθμ. **177/2014** απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, περί έγκρισης διενέργειας και καθορισμό του τρόπου εκτέλεσης των έργων: «ανακατασκευή υδρομονώσεων σχολικών κτιρίων» & «επέκταση τοιχίου αντιστήριξης πρανών στην περιοχή Προφήτη Ηλία»
- Την υπ αριθμ. **110/2014** απόφαση της Ο.Ε., περί κατάρτισης όρων - έγκριση τεχνικών προδιαγραφών - έγκριση διάθεσης πίστωσης που αφορά στο έργο «Επέκταση τοιχίου αντιστήριξης πρανών στην περιοχή Προφήτη Ηλία»
- Την υπ αριθμ. **222/2014** απόφαση της Ο.Ε., που αφορά στην ακύρωση της 110/2014 απόφασης Ο.Ε.- Έγκριση εκ νέου διάθεσης πίστωσης-Επαναπροκήρυξη χωρίς τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών για το έργο «Επέκταση τοιχίου αντιστήριξης πρανών στην περιοχή Προφήτη Ηλία».

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος της Ο.Ε. έθεσε υπόψη των μελών το υπ' αριθμ 38506/26-11-2014 πρακτικό διενέργειας της αρμόδιας επιτροπής που συγκροτήθηκε με την αριθ. 247/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ως εξής,

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ :
«ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΙΧΙΟΥ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΑΝΩΝ
ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ»

Στο Χαϊδάρι σήμερα, ημέρα Τετάρτη 26η Νοεμβρίου 2014, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η παρούσα Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Τεχνικών Έργων (Ν.3669/2008, αρ.21, §1) έτους 2014 που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 247/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έπειτα από το με αρ. πρωτ. οικ.294/12-12-2013 Πρακτικό Δημόσιας Κλήρωσης, προκειμένου να διενεργηθεί η δημοπράτηση του έργου με τίτλο: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΙΧΙΟΥ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 38015/24-11-2014 έγγραφο του Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας, ζητήθηκε να παραστεί εκπρόσωπος των Εργοληπτικών Οργανώσεων στο διαγωνισμό και ως εκ τούτου αυτές εκπροσωπήθηκαν με τον κ. Μαλλιάκο Αριστείδη, ο οποίος τέθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας (Ε.Δ.) διότι ήταν παρών στην διαδικασία ως υποψήφιος ανάδοχος και αποτελεί μέλος της ΠΕΣΕΔΕ.

Ο εν λόγω διαγωνισμός, διενεργήθηκε σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 35618/03-11-2014 Διακήρυξη του Δημάρχου Χαϊδαρίου και ειδικότερα:

α) Η Ε.Δ. συνήλθε στις 9:30πμ της Τρίτης 25 Νοεμβρίου 2014, στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου. Η Πρόεδρος της Ε.Δ., την ώρα αυτή κήρυξε την έναρξη παραλαβής φακέλων προσφορών, παραλαμβάνοντας τους φακέλους των προσελθουσών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Ε.Ε.).

Κατά σειρά προσέλευσης, οι Ε.Ε. είναι οι εξής :

α/α	ΕΤΑΙΡΙΑ
1	ΕΥΑΝΘΙΑ ΠΑΠΠΑ
2	ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε – Δ.ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
3	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΙΟΥΤΟΥΚΤΣΗΣ
4	ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ
5	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ
6	ΜΟΥΡΓΚΑΣΗΣ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ
7	ΠΑΛΙΜΨΗΣΤΟΣ Ι.Κ.Ε.
8	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Γ. ΜΑΛΛΙΑΚΟΣ
9	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «MINEA ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»
10	ΜΙΧΑΗΛ ΑΠ. ΤΖΑΦΕΡΟΠΟΥΛΟΣ
11	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΣΙΟΥΡΔΑΚΗΣ
12	ΜΠΑΣΟΣ Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
13	ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

Οι Ε.Ε. προσήλθαν μια προς μια (με τη σειρά που προαναφέρθηκε) και για κάθε έναν παραλαμβανόμενο φάκελο, διενεργούνται τα ακόλουθα :

➤ Ετίθετο αρίθμηση με την προαναφερθείσα σειρά και υπογραφή από τα μέλη της Ε.Δ., τόσο στο φάκελο των δικαιολογητικών, όσο και στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς.

➤ Η Ε.Δ. κατέγραφε (ζητώντας Αστυνομική Ταυτότητα ή άλλο αποδεικτικό έγγραφο), τα στοιχεία του προσώπου που κατέθετε την προσφορά.

➤ Η Πρόεδρος της Ε.Δ., άνοιγε το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και η Ε.Δ. κατέγραφε στον Πίνακα που συνοδεύει το Πρακτικό, τα έγγραφα και δικαιολογητικά του φακέλου (χωρίς να εξετάζει το νομότυπο ή την πληρότητά τους), ενώ ταυτόχρονα ετίθεντο μονογραφές στα έγγραφα αυτά.

➤ Διενεργείτο ο έλεγχος της πρωτότυπης βεβαίωσης του ΜΕΕΠ και η ταυτόχρονη καταγραφή του Αριθμού ΜΕΕΠ, των πτυχίων που αφορούν τον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς και των ατόμων που στελεχώνουν το ΜΕΕΠ.

Κατά τη διάρκεια παραλαβής των φακέλων από την Ε.Δ. προσήλθε υπάλληλος από την υπηρεσία πρωτοκόλλου του Δήμου προσκομίζοντας φάκελο συμμετοχής από την εταιρία με την επωνυμία «ΠΑΛΙΜΨΗΣΤΟΣ Ι.Κ.Ε.» και της δόθηκε ο αύξων αριθμός 7. Δεδομένου ότι δεν παρευρίσκονταν εκπρόσωπος της εν λόγω επιχείρησης για να καταθέσει το φάκελο, η προσφορά αυτή δεν έγινε δεκτή αφού βάσει του αρθρ.3, παρ.3.3 της Διακήρυξης "οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις καταθέτουν το φάκελο προσφοράς ιδιοχείρως στην Επιτροπή του Διαγωνισμού".

Οι υπόλοιπες εξ αυτών κατέθεσαν το φάκελο δια μέσου του εκπροσώπου τους, ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού και έγιναν δεκτές. Η προσφορά της εν λόγω εταιρίας θα γινόταν δεκτή

στην περίπτωση όπου επρόκειτο για αλλοδαπό υποψήφιο και η αποστολή του φακέλου είχε γίνει ταχυδρομικά (αρθρ.3, παρ.3.5 της Διακήρυξης).

Μετά την ολοκλήρωση της προαναφερθείσας διαδικασίας (ολοκλήρωση προσέλευσης κατάθεσης προσφορών από τις Ε.Ε.), η Πρόεδρος της ΕΔ ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου παραλαβής προσφορών, περιμένοντας πριν για διάστημα 2-3 λεπτών για οιαδήποτε τυχόν κατάθεση προσφοράς.

Αμέσως μετά τη λήξη του χρόνου, η Πρόεδρος της Ε.Δ. επικοινωνήσε με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου, ώστε να διαπιστωθεί τυχόν ταχυδρομική άφιξη προσφοράς, από όπου ελήφθη απάντηση αρνητική.

Ενημερώθηκε η Ε.Δ. ότι στις 09:43πμ υποβλήθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 38218/25-11-2014 ένσταση, η οποία στρεφόταν κατά της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης. Η ένσταση αυτή απορρίφθηκε διότι ο ενιστάμενος δεν συμμετείχε στον Διαγωνισμό και σύμφωνα με την πάγια νομολογία δεν αναγνωρίζεται έννομο συμφέρον στον ενδιαφερόμενο να προσβάλλει την διακήρυξη αν δεν μετάσχει παραλλήλως στον Διαγωνισμό. Επομένως, η συμμετοχή στην δημοπρασία είναι αναγκαία, ασχέτως αν ο αποκλεισμός του προσβάλλοντος την διακήρυξη είναι δεδομένος, λόγω των προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης. Πέραν τούτου η ένσταση υποβλήθηκε ελάχιστα λεπτά πριν τη λήξη του χρόνου παραλαβής προσφορών από την Ε.Δ., παρά το γεγονός ότι η εν λόγω επιχείρηση είχε παραλάβει τεύχη δημοπράτησης από τις 20 Νοεμβρίου 2014.

Μετά τη λήξη του χρόνου κατάθεσης προσφορών, διενεργήθηκε συγκριτικός έλεγχος των πρωτοτύπων ΜΕΕΠ και όσων Ενημεροτήτων Πτυχίου είχαν υποβληθεί, με τα αντίστοιχα αντίγραφα στους φακέλους και εν συνεχεία, αυτά (τα πρωτότυπα) παραδόθηκαν στις Ε.Ε.

β) Η Ε.Δ. προχώρησε στην αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών (κατά την προαναφερθείσα σειρά) των Ε.Ε.

Οι Οικονομικές Προσφορές, μονογράφηκαν από την Ε.Δ. και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (αναγνώσθηκε η ολόγραφη αναγραφή των ποσοστών έκπτωσης) για κάθε διαγωνιζόμενο.

Εν συνεχεία και μετά την ολοκλήρωση ανακοίνωσης των οικονομικών προσφορών, η Ε.Δ. προχώρησε στη δημιουργία πίνακα κατάταξης κατά σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από την μικρότερη προσφορά) και στην υπογραφή του από τα μέλη της Ε.Δ.

Ο πίνακας κατάταξης με τα αντίστοιχα ποσοστά έκπτωσης, είναι ο ακόλουθος:

α/α	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΕΚΠΤΩΣΗ
1 ^{ος}	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Γ. ΜΑΛΛΙΑΚΟΣ	41,13%
2 ^{ος}	ΜΟΥΡΓΚΑΣΗΣ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ	41,13%
3 ^{ος}	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΙΟΥΤΟΥΚΤΣΗΣ	38,03%
4 ^{ος}	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΣΙΟΥΡΔΑΚΗΣ	37,87%
5 ^{ος}	ΜΙΧΑΗΛ ΑΠ. ΤΖΑΦΕΡΟΠΟΥΛΟΣ	35,87%

6 ^{ος}	ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ	33,00%
7 ^{ος}	ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε – Δ.ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	32,13%
8 ^{ος}	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «MINEA ΤΕΧΝΙΚΗ	33,61%
9 ^{ος}	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ	30,87%
10 ^{ος}	ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΚΩΝ/ΝΟΣ	28,26%
11 ^{ος}	ΜΠΑΣΟΣ Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	25,00%
12 ^{ος}	ΕΥΑΝΘΙΑ ΠΑΠΠΑ	13,64%

(Δεδομένου ότι κατά την ανάγνωση των Οικονομικών Προσφορών σε ορισμένες Ε.Ε. διαπιστώνονταν άλλοτε επουσιώδεις και άλλοτε ουσιώδεις ελλείψεις, που καθιστούσαν δυσχερή την εξαγωγή της Μέσης Έκπτωσης, η Ε.Δ. υπολόγιζε, κατά περίπτωση, την Εμ, ώστε να καταστεί εφικτή η δημιουργία του πίνακα κατάταξης, αφήνοντας την επί της ουσίας εξέταση των Οικονομικών Προσφορών, κατά τη φάση που προβλέπει η Διακήρυξη του έργου).

γ) Κατόπιν, η Ε.Δ. ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας έλεγξε κατά σειρά, αν ο καταθέτων την εκάστοτε προσφορά είχε το σχετικό δικαίωμα κατάθεσης ανάλογα με τη νομική μορφή της Ε.Ε., την έγκυρη συμμετοχή της κάθε Ε.Ε., το δικαίωμα συμμετοχής (σύμφωνα με τα καλούμενα πτυχία, όπως αυτά ορίζονται στη Διακήρυξη του εν λόγω έργου) καθώς και την επί της ουσίας επάρκεια των δικαιολογητικών και εγγράφων που υπεβλήθησαν.

Κατά τη διάρκεια της φάσης αυτής, διαπιστώθηκε ότι η εταιρία «ΜΟΥΡΓΚΑΣΗΣ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ» υπέβαλλε φορολογική ενημερότητα, της οποίας είχε λήξει η ισχύς, συνεπώς απορρίφθηκε ο φάκελος προσφοράς (αρθρ.23, παρ.23.2.3 της Διακήρυξης).

Κατά τα λοιπά και σύμφωνα με το διενεργηθέντα έλεγχο ανά Ε.Ε. και ανά υποβληθέν έγγραφο ή δικαιολογητικό, οι εξετασθέντες φάκελοι δικαιολογητικών ευρέθησαν σύμφωνοι με τα απαιτούμενα στη σχετική Διακήρυξη του έργου.

δ) Εν συνεχεία, η Ε.Δ. προχώρησε στον έλεγχο του παραδεκτού των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ίδια σειρά που πίνακα κατάταξης μειοδοσίας.

Κατά τη διαδικασία αυτή, ελέγχθηκε η πληρότητα των υπογραφών και των μονογραφών, προχώρησε στην παρακράτηση των μηχανοσήμων (διαγράφοντάς τα ταυτόχρονα, θέτοντας σφραγίδα με τη λέξη «ΔΙΑΓΡΑΦΕΤΑΙ»), εξέτασε την ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς, διενήργησε τον έλεγχο ομαλότητας των υποβληθέντων προσφορών.

Στο πλαίσιο των ενεργειών αυτών, η Ε.Δ. διαπίστωσε (ανά Ε.Ε. του πίνακα μειοδοσίας) τα ακόλουθα:

1. ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Γ. ΜΑΛΛΙΑΚΟΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

2. ΜΟΥΡΓΚΑΣΗΣ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΙΟΥΤΟΥΚΤΣΗΣ

Η εταιρία, δεν κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

Και ειδικότερα διαπιστώθηκε ότι, η οικονομική προσφορά της εταιρίας δεν πληροί τον έλεγχο ομαλότητας. Η διαπίστωση αυτή, οδηγεί την Ε.Δ. στην απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, δεδομένου ότι η έλλειψη αυτή αναφέρεται ως λόγος αποκλεισμού στη Διακήρυξη.

4. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΣΙΟΥΡΔΑΚΗΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

5. ΜΙΧΑΗΛ ΑΠ. ΤΖΑΦΕΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

6. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

7. ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε – Δ.ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

8. ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «MINEA ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

9. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

10. ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

11. ΜΠΑΣΟΣ Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

12. ΕΥΑΝΘΙΑ ΠΑΠΠΑ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

Κατόπιν όσων προαναφέρθηκαν, η Ε.Δ. καταρτίζει τον ακόλουθο πίνακα των διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως παραδεκτές :

α/α	ΕΤΑΙΡΙΑ
1 ^{ος}	ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Γ. ΜΑΛΛΙΑΚΟΣ
2 ^{ος}	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΣΙΟΥΡΔΑΚΗΣ
3 ^{ος}	ΜΙΧΑΗΛ ΑΠ. ΤΖΑΦΕΡΟΠΟΥΛΟΣ
4 ^{ος}	ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ
5 ^{ος}	ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε – Δ.ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
6 ^{ος}	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «MINEA ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»
7 ^{ος}	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ
8 ^{ος}	ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
9 ^{ος}	ΜΠΑΣΟΣ Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
10 ^{ος}	ΕΥΑΝΘΙΑ ΠΑΠΠΑ

Η προαναφερθείσα διαδικασία, διενεργήθηκε και ολοκληρώθηκε την επόμενη ημέρα, οπότε συντάχθηκε και το παρόν πρακτικό.

Κατόπιν αυτών, η Ε.Δ. γνωστοποιεί στους διαγωνιζόμενους, ότι μπορούν να λάβουν γνώση του παρόντος πρακτικού, για την άσκηση (ενδεχομένως) ενστάσεων, εντός πέντε (5) ημερών από την επόμενη ημέρα ανάρτησης ανακοίνωσης του παρόντος.

Η ανάρτηση Ανακοίνωσης δημοσιοποίησης του παρόντος πρακτικού πραγματοποιείται, μετά τον έλεγχο εγκυρότητας των Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής των Ε.Ε. στον παρόντα διαγωνισμό, έλεγχο που διενεργήθηκε από τον Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας, στον οποίο παραδόθηκαν αντίγραφα όλων των εγγυητικών επιστολών, από την παρούσα Ε.Δ. και ευρέθησαν έγκυρες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (Πρόεδρος)

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Μέλος)

ΣΚΟΡΔΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (Μέλος)

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο, έλαβε υπόψη τα υπ' αριθμ. πρωτ.: 38506/26-11-2014 πρακτικό της εν λόγω Επιτροπής, που αφορά το έργο «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΙΧΙΟΥ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ» οικον. έτους 2014 συζήτησε διεξοδικά το θέμα

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει την υπ' αριθ. πρωτ.: 38218/25-11-2014 ένσταση, που υπεβλήθη από τον κ. ΚΟΥΡΤΗ ΚΩΝ/ΝΟ-ΕΡΓΟΛΗΠΤΗ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στο υπ' αριθμ. πρωτ.: 38506/26-11-2014 πρακτικό της, όπου επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, το οποίο και εγκρίνει η Οικονομική Επιτροπή.

Ανακηρύσσει ανάδοχο την Ερ. Εταιρεία με την επωνυμία «ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ Γ. ΜΑΛΛΙΑΚΟΣ», που αφορά στο έργο με τίτλο: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΙΧΙΟΥ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ», ως έχουσα την χαμηλότερη προσφορά (ποσοστό έκπτωσης 41,13%) με πλήρη φάκελο δικαιολογητικών, σύμφωνο με τη διακήρυξη και τη μελέτη του Δήμου Χαϊδαρίου.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

(Υπογραφή)

(Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο

Χαϊδάρη 10-12-2014

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ