



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. **30^{ης}/2014** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως :**305**

Θέμα : Έγκριση Πρακτικού Σταδίου_2, εκδίκαση ένστασης επί Σταδίου_2, καθορισμός ημερομηνίας και ώρας ανοίγματος οικονομικών προσφορών του Ανοικτού (Διεθνούς) Διαγωνισμού της Πράξης «Ψηφιακές Υπηρεσίες Κοινωνικής Φροντίδας & Ιατρικής Παρακολούθησης»

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **22^η** του μήνα **Δεκεμβρίου**, του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **16:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **40774/18.12.2014** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **18-12-2014**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) ήτοι:

1. Μοσχονάς Παναγιώτης, Πρόεδρος Ο.Ε.-Αντιδήμαρχος
2. Βουλγαρίδης Λεωνίδας (τακτικό μέλος)
3. Καραγιάννης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
4. Χατζηστεργίου Στέλλα (τακτικό μέλος)
5. Παναγοπούλου-Γεωργοπούλου Αλεξία (αναπληρωματικό μέλος)
6. Ντηνιακός Ευάγγελος (τακτικό μέλος)
7. Σπηλιόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος)
8. Γκανά-Ρηγάκη Αγγελική(αναπληρωματικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς : Κουβαράς Παναγιώτης (τακτικό μέλος) Τροχίδης Εμμανουήλ (τακτικό μέλος)
Καμπόλη Ελένη (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθμ. οικ. 36043/6-11-2014 Πρακτικό 2^{ου} Σταδίου Διενέργειας ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Αποσφράγιση Φακέλου Τεχνικών Προσφορών - Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών του Έργου με τίτλο: «ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ» της Δ/σης Στρατ. Σχεδ. & Ηλεκτρ. Διακυβέρνησης, που αναφέρει τα εξής:

Στις 03/07/2014 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. διενεργήθηκε το 2^ο Στάδιο Επαναληπτικού Ανοικτού (Διεθνούς) Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση Φακέλου Τεχνικών Προσφορών - Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών», του Έργου με τίτλο: «**ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ**» σύμφωνα με την -υπ' αριθμ. 22039 / 24-06-2014 έγγραφη πρόσκληση στους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, η οποία τους επιδόθηκε με fax (ίδτε τα σχετικά αποδεικτικά αποστολής fax). Ταυτόχρονα με την ίδια -ως άνω- αναφερόμενη έγγραφη πρόσκληση, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό το Πρακτικό του 1^{ου} Σταδίου: «Αποσφράγιση Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών και Ελαχίστων Προϋποθέσεων Συμμετοχής Υποψήφιων Αναδόχων» σύμφωνα με το Άρθρο Β4, υποκεφάλαιο Β.4.1.1: «Διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού – Αποσφράγιση Προσφορών» του Τεύχους Δημοπράτησης Διαγωνισμού_ Μέρος Β (Διακήρυξη) του παραπάνω έργου. Ουδεμία ένσταση κατατέθηκε στο Πρωτόκολλο του Δήμου, από την ημερομηνία κοινοποίησης του Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου, εντός της οριζόμενης προθεσμίας των δέκα (10) ημερών (Άρθρο-4 «Προδικαστική Προσφυγή» του Ν.3886/2010). Στη συνέχεια, το Πρακτικό του 1^{ου} Σταδίου εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/10-07-2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής. Η συνεδρίαση της Επιτροπής διεξήχθη σύμφωνα με το Άρθρο Β4, υποκεφάλαιο Β.4.1.1, του Τεύχους Διακήρυξης ως εξής:

1) Δημόσια Συνεδρίαση: όταν παρήλθε η οριζόμενη ανωτέρω ώρα, ανακοινώθηκε η έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης και αναγράφηκε στα πρακτικά. Η Επιτροπή άρχισε την αποσφράγιση των Φακέλων Τεχνικής Προσφοράς. Οι Φάκελοι Τεχνικών Προσφορών μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής. Αφού ολοκληρώθηκαν τα παραπάνω, η Επιτροπή ανακοίνωσε στους συμμετέχοντες ότι πρέπει να αποχωρήσουν καθότι στη συνέχεια, η συνεδρίαση θα ήταν κλειστή.

2) Κλειστή Συνεδρίαση: σύμφωνα με την ως άνω -υπ' αριθμ. 22039 / 24-06-2014 - έγγραφη πρόσκληση ακολούθησε παρουσίαση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων, με χρήση ηλεκτρονικών μέσων, για την υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής (έκαστος διαγωνιζόμενος χωριστά ενώπιον της Επιτροπής).

3) Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών από την Επιτροπή, οι διαγωνιζόμενοι έκαναν χρήση του δικαιώματός τους σύμφωνα με το σχετικό εδάφιο του Τεύχους Δημοπράτησης (Μέρος Β', Διακήρυξη), Β1. Διενέργεια Διαγωνισμού – Αξιολόγηση Προσφορών, Σημείο-13 & 14, το οποίο αναφέρει τα εξής:

«.....13. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού οι παρευρισκόμενοι λαμβάνουν γνώση μόνο των συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό. Όσοι από τους υποψήφιους Αναδόχους επιθυμούν, μπορούν να πληροφορηθούν το περιεχόμενο των άλλων Προσφορών (σε κάθε στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης) ύστερα από σχετική ειδοποίησή τους από την αρμόδια Επιτροπή. Η εξέταση των Προσφορών θα γίνει χωρίς απομάκρυνσή τους από το χώρο της Αναθέτουσας Αρχής και χωρίς να επιτρέπεται η φωτοαντιγραφή ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο ψηφιοποίησης, αναπαραγωγής ή αναμετάδοσης.

14. Σε περίπτωση που με την Προσφορά υποβάλλονται στοιχεία και πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα, η γνωστοποίηση των οποίων στους Συνδιαγωνιζόμενους θα έθιγε τα έννομα συμφέροντά τους, τότε ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να σημειώνει επ' αυτών την ένδειξη «πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα» και να ενημερώνει την αρμόδια Επιτροπή κατά την ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού. Όλες οι πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα θα πρέπει να αναφέρονται ανακεφαλαιωτικά στην αρχή της Προσφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση θα δύναται να λαμβάνουν γνώση αυτών των πληροφοριών οι Συνδιαγωνιζόμενοι. Η έννοια της πληροφορίας εμπιστευτικού χαρακτήρα αφορά μόνο στην προστασία του απορρήτου που καλύπτει τεχνικά ή εμπορικά ζητήματα της επιχείρησης του ενδιαφερομένου.....»

Ιδείτε ως σχετικά, τα έγγραφα: 1) Το υπ αριθμ. πρωτ. 3/367 αίτημα της Ο.Τ.Ε. Α.Ε. (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 23977/9-7-2014), 2) Το αίτημα της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 24605/15-7-2014). Η Επιτροπή απάντησε εγγράφως, αποδέχθηκε τα ως άνω αιτήματα και υπέδειξε τον τόπο, την ημερομηνία και την ώρα, για τον έλεγχο των Φακέλων Τεχνικών Προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων τους,

4) Κατατέθηκαν δύο (2) υπομνήματα παρατηρήσεων (ιδείτε ως σχετικά τα: 1) Το υπόμνημα παρατηρήσεων της Εταιρείας «ΟΤΕ» Α.Ε. (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 25133/21-7-2014), 2) Το υπόμνημα παρατηρήσεων της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 26434/31-07-2014).

5) Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ως άνω αναφερόμενα υπομνήματα, ζήτησε έγγραφες διευκρινίσεις από τους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό (ιδείτε ως σχετικό το υπ' αριθμ. 30957/23-09-2014 έγγραφό της το οποίο εστάλη με fax στους συμμετέχοντες στις 24-09-2014), σύμφωνα με το εδάφιο του Τεύχους Δημοπράτησης (Μέρος Β', Διακήρυξη), “.....Β3.2. Περιεχόμενο Προσφορών: «.....Διευκρινίσεις δίδονται μόνο όταν ζητούνται από την αρμόδια Επιτροπή και λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά. Οι διευκρινίσεις των υποψηφίων Αναδόχων πρέπει να δίνονται γραπτά, εφόσον ζητηθούν, σε χρόνο που θα ορίζει η αρμόδια Επιτροπή.....».

6) Οι διευκρινίσεις από τους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό υποβλήθηκαν εμπροθέσμως (ιδείτε ως σχετικά τα: 1) Έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της Εταιρείας «ΟΤΕ» Α.Ε. (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 31782/30-09-2014), 2) Έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» (αριθμ. πρωτ. Δήμου Χαϊδαρίου: 31783/30-09-2014).

7) Κλειστή συνεδρίαση: Η Επιτροπή αξιολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων και το σύνολο των ως άνω προσκομιζόμενων στοιχείων – διευκρινίσεων και προχώρησε στη βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, σύμφωνα με το Άρθρο Β4, υποκεφάλαιο Β.4.1.1: «Διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού – Αποσφράγιση Προσφορών» και υποκεφάλαιο Β.4.1.2 «Διαδικασία Αξιολόγησης Προσφορών», του Τεύχους Δημοπράτησης Διαγωνισμού_ Μέρος Β (Διακήρυξη) του παραπάνω έργου, ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Συντελεστής βαρύτητας (%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
1	Προδιαγραφές Τεχνικής Λύσης	(60%)		(B1)		(B2)
1.1	Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης	10%	110	11	90	9,0
1.2	Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού και Λογισμικού	20%	100	20	90	18
1.3	Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας	15%	110	16,5	100	15
1.4	Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας	15%	105	15,75	105	15,75
2	Προδιαγραφές Υπηρεσιών	25%				
2.1	Καταλληλότητα Μεθοδολογίας Υλοποίησης και Προσαρμογή στις Τεχνολογικές Απαιτήσεις και Προδιαγραφές	10%	100	10	100	10

2.2	Υπηρεσίες Εκπαίδευσης / Ευαισθητοποίησης	5%	105	5,25	100	5
2.3	Υπηρεσίες Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας	5%	105	5,25	105	5,25
2.4	Υπηρεσίες Εγγύησης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών	5%	105	5,25	90	4,5
3	Μεθοδολογία Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	15%				
3.1	Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου (οργάνωση του αναδόχου, ποσοστά συμμετοχής μελών ομάδας στις διάφορες φάσεις του έργου, κλπ)	15%	100	15	100	15
ΣΥΝΟΛΟ				104		97,5

Όσον αφορά την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO»:

Αιτιολόγηση μείωσης βαθμολογίας, κάτω από το 100, στα Κριτήρια: (1.1): Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης, **(1.2):** Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού και Λογισμικού, **(2.4):** Υπηρεσίες Εγγύησης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών.

1) **Κριτήριο (1.1): Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης:** η προτεινόμενη -από την Ένωση Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO»- τεχνική λύση με χρήση 3G ευρυζωνικών συνδέσεων για τη συλλογή των δεδομένων υγείας των χρηστών του συστήματος, είναι «μη-λειτουργική» και οικονομικά «μη-βιώσιμη» για τους εξής λόγους: 1) Η εν λόγω Ένωση Εταιρειών προτείνει δύο εναλλακτικά σενάρια για την υλοποίηση του έργου: α) παροχή 3G ευρυζωνικών συνδέσεων σε 90 χρήστες και για χρονικό διάστημα 12 μηνών (1^ο σενάριο), β) τμηματική ενεργοποίηση των 3G συνδέσεων (τμηματική υλοποίηση της προσφερόμενης τεχνικής λύσης) για λιγότερους χρήστες, σε χρονικό διάστημα 5 ετών, με παράλληλη αξιοποίηση του ευρυζωνικού δικτύου που διαθέτει ο Δήμος, συμπληρωματικά και προκειμένου το έργο να είναι πλήρως λειτουργικό (2^ο σενάριο). 2) Η μελέτη του έργου, όμως, προβλέπει την κάλυψη των επιχειρησιακών αναγκών 90 χρηστών ταυτόχρονα και όχι τμηματικά, 3) Το ευρυζωνικό δίκτυο που διαθέτει ο Δήμος, καλύπτει μόνο επιλεγμένες περιοχές. Κατά συνέπεια, το κόστος των 3G ευρυζωνικών συνδέσεων, προκειμένου να είναι το έργο πλήρως-λειτουργικό, θα πρέπει να το επωμιστεί ο Δήμος, 4) ο Δήμος έχει δέσμευση έναντι της Διαχειριστικής Αρχής για τη λειτουργία του έργου, τουλάχιστον 5 έτη από την οριστική παραλαβή του. Κατά συνέπεια, η προτεινόμενη τεχνική λύση είναι μη-αποδεκτή, διότι καθιστά την υλοποίηση του έργου «μη-λειτουργική» και οικονομικά «μη-βιώσιμη».

2) **Κριτήριο (1.2): Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού και Λογισμικού:** παρουσιάζεται απόκλιση στην κάλυψη των απαιτήσεων για την προδιαγραφή 20. «Δυνατότητα αποθήκευσης δεδομένων > 200 μετρήσεις» του Πίνακα Συμμόρφωσης 6.2.2 «Εξυπνη Συσκευή Μέτρησης Δεδομένων Υγείας Κινητών Μονάδων και Κέντρων Προληπτικής Ιατρικής». Η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» προσφέρει τέσσερις συσκευές αντί για μία ενιαία, το οποίο προβλέπεται με βάση τις διευκρινιστικές απαντήσεις του Διαγωνισμού. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η εν λόγω προδιαγραφή θα έπρεπε να καλύπτεται για κάθε μία από τις τέσσερις προσφερόμενες συσκευές, το προσφερόμενο όμως θερμόμετρο (μοντέλο For a IR20b) δεν πληρεί την απαιτούμενη προδιαγραφή. Το τεχνικό του φυλλάδιο ξεκάθαρα αναφέρει ότι έχει δυνατότητα αποθήκευσης 10 μετρήσεων μόνο.

3) **Κριτήριο (2.4): Υπηρεσίες Εγγύησης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών:** Στο Κεφάλαιο Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές, σελ. 183, στον Πίνακα C3.1.4 «Υπηρεσίες», αναφέρεται ότι: «Υπηρεσίες Φιλοξενίας Εφαρμογών (hosting),

5Α/Μ». Η απαίτηση για Υπηρεσίες Φιλοξενίας είναι για 12 μήνες (όση δηλαδή και η Περίοδος Εγγύησης (ΠΕ), μετά την οριστική παραλαβή του έργου) και άρα η προσφερόμενη ποσότητα δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

-Αιτιολόγηση αύξησης βαθμολογίας, πάνω από το 100, στα Κριτήρια: (1.4): Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας & **(2.3):** Υπηρεσίες Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας

- Κριτήριο (1.4): Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας: η Ένωση Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» προσφέρει πλήρη κάλυψη ζητούμενων προδιαγραφών και επιπλέον σε ότι αφορά σε **θέματα ασφαλείας τα δεδομένα του Φάκελου Φροντίδας Δημότη** θα αποθηκεύονται σε σχεσιακή βάση δεδομένων κρυπτογραφημένα με κρυπτογράφηση 256 bit, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης για 128bit. Επίσης, σε ότι αφορά την **πολυκαναλικότητα** προσφέρονται **επιπλέον χαρακτηριστικά στην εφαρμογή κινητών χρηστών.**

- Κριτήριο (2.3): Υπηρεσίες Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας: ο αριθμός στελεχών για την παροχή υποστήριξης κατά την περίοδο πιλοτικής λειτουργίας είναι 2, αντί για τουλάχιστον 1, που ορίζει η Διακήρυξη.

Όσον αφορά την προσφορά της Εταιρείας «Ο.Τ.Ε.»:
--

- Ο φάκελος της ανωτέρω εταιρείας θεωρείται σύμφωνος με τους όρους της διακήρυξης.

-Αιτιολόγηση αύξησης βαθμολογίας πάνω από το 100 στα Κριτήρια: (1.1): Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης, **(1.3):** Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας, **(1.4):** Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας, **(2.2):** Υπηρεσίες Εκπαίδευσης / Ευαισθητοποίησης.

-Κριτήριο, (1.1): Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης: τα τεχνικά χαρακτηριστικά της λύσης που προσφέρει η Εταιρεία «Ο.Τ.Ε.» Α.Ε. υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις προσφέροντας επιπλέον λειτουργικά χαρακτηριστικά. Ενδεικτικά αναφέρονται:

- Προσωποποιημένη αρχική σελίδα για το Φάκελο Φροντίδας Δημότη κάθε εγγεγραμμένου Δημότη. Δυνατότητα δυναμικής προσθήκης πεδίων καταγραφής τιμών και μονάδων μέτρησης για τις μετρήσεις και εξετάσεις στο Φάκελο Φροντίδας Δημότη.

- Δυνατότητα καταγραφής ημερολογίου συμπτωμάτων και ψυχολογικής κατάστασης στο Φάκελο Φροντίδας Δημότη

- Δυνατότητα δυναμικής και αυτοματοποιημένης ανανέωσης εγκεκριμένης λίστας φαρμάκων

Επιπλέον, η προσφερόμενη λύση βασίζεται στην χρήση απλών τηλεφωνικών γραμμών για την συλλογή των δεδομένων υγείας από τους χρήστες του συστήματος, μειώνοντας στο ελάχιστο τα λειτουργικά κόστη και συμβάλλοντας στη βιωσιμότητα του Έργου.

-Κριτήριο (1.3): Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας, η προσφορά της Εταιρείας «Ο.Τ.Ε.» Α.Ε. υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές. Επιπλέον προσφέρονται:

- Αντίστοιχη εφαρμογή με την Εφαρμογή Κινητού τηλεφώνου για Πρόσβαση στον Φάκελο Φροντίδας Δημότη, αλλά και για ταμπλέτες για ζητούμενα λειτουργικά, προκειμένου να εξυπηρετούνται καλύτερα άτομα με προβλήματα όρασης και να επωφελούνται επίσης και όσοι διαθέτουν τέτοιου είδους συσκευές.

- Δυνατότητα αποστολής μηνυμάτων μέσω Push Notifications για την Εφαρμογή Κινητού τηλεφώνου για Πρόσβαση στον Φάκελο Φροντίδας Δημότη (για τα λειτουργικά που το επιτρέπουν). Με τη χρήση του Push Notifications ο Δήμος θα μπορεί να ενημερώνει τους χρήστες της εφαρμογής για εκδηλώσεις, ζητήματα υγείας, ενημερώσεις και αλλαγές στη χρήση των εφαρμογών κλπ χωρίς κόστος.
- 30.000 SMS μηνυμάτων για αποστολή μέσω της Εφαρμογής Άμεσης Ενημέρωσης Συμμετεχόντων και Εμπλεκομένων αντί των ζητούμενων 25.000 από τη Διακήρυξη.

-Κριτήριο(1.4): Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας, η Προσφορά της Εταιρείας «Ο.Τ.Ε.» Α.Ε. προσφέρει πλήρη κάλυψη ζητούμενων προδιαγραφών και επιπλέον σε ότι αφορά την πολυκαναλικότητα προσφέρονται επιπλέον χαρακτηριστικά στην εφαρμογή κινητών χρηστών και σε ότι αφορά σε θέματα ασφαλείας τα δεδομένα του Φάκελου Φροντίδας Δημότη θα αποθηκεύονται σε σχεσιακή βάση δεδομένων κρυπτογραφημένα με κρυπτογράφηση 256 bit, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης για 128bit.

-Κριτήριο (2.2): Υπηρεσίες Εκπαίδευσης / Ευαισθητοποίησης: η προσφορά υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές δεδομένου ότι:

- Υπερκαλύπτει την διάρκεια της ζητούμενης εκπαίδευσης σε τριάντα (30) εκπαιδευτικές ώρες για τους διαχειριστές, πενήντα (50) ώρες για τους απλούς χρήστες του συστήματος και δεκαπέντε (15) ώρες για τους Δημότες.
- Περιλαμβάνει πρόσθετες Δράσεις Ευαισθητοποίησης σε σχέση με τις απαιτούμενες όπως προβολή στο Διαδίκτυο, και επιπλέον έντυπα ενημερωτικά φυλλάδια (2.500 φυλλάδα αντί των ζητούμενων 1.500).

- Κριτήριο (2.3): Υπηρεσίες Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας: ο αριθμός στελεχών για την παροχή υποστήριξης κατά την περίοδο πιλοτικής λειτουργίας είναι 2, αντί για τουλάχιστον 1, που ορίζει η Διακήρυξη.

-Κριτήριο (2.4): Υπηρεσίες Εγγύησης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών, η Εταιρεία ΟΤΕ ΑΕ διατηρεί Κέντρο Άμεσης Ειδοποίησης του ΟΤΕ, που λειτουργεί επί 24ώρης βάσης για 365 ημέρες τον χρόνο.

Ως εκ τούτου, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς της Εταιρείας «ΟΤΕ Α.Ε.» κρίνεται πλήρης και αποδεκτός, από άποψη λειτουργικών και τεχνικών προδιαγραφών.

Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών, εισηγείται:

- 1) Την αποδοχή της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας: «Ο.Τ.Ε – Α.Ε.» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B1 = 104** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς- Συνολική Αξιολόγηση Προσφοράς»,
- 2) Την απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B2 = 97,5** διότι έχει λάβει βαθμολογία 97,5, με ελάχιστη απαιτούμενη το 100 (Παράγραφος Β4.1.3. της Διακήρυξης).

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ/ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Συλάκου Μ. (Τακτικό Μέλος)

ΤΑ ΜΕΛΗ

1) Βελέντζα Αικατερίνη (Αναπληρωματικό Τακτικό Μέλος)

2) Κοκάρας Μιχαήλ (Τακτικό Μέλος)

Ακολουθώντας ο κ. Πρόεδρος έθεσε επίσης υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. οικ. 40893/18-12-2014 «ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο ΣΤΑΔΙΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ του Έργου με τίτλο: «ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ» στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Στις 06/11/2014 ημέρα Πέμπτη και ώρα 14:40 π.μ. κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, το υπ' αριθμ. οικ. 36043/06-11-2014 Πρακτικό 2^ο Σταδίου Επαναληπτικού Ανοικτού (Διεθνούς) Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση Φακέλου Τεχνικών Προσφορών - Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών», του Έργου με τίτλο: «**ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ**» σύμφωνα με το Άρθρο Β4, υποκεφάλαιο Β.4.1.1: «Διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού – Αποσφράγιση Προσφορών» του Τεύχους Δημοπράτησης Διαγωνισμού_ Μέρος Β (Διακήρυξη) του παραπάνω έργου (ίδετε ως σχετικό το υπ' αριθμ. 36046/06-11-2014 διαβιβαστικό και τα σχετικά αποδεικτικά αποστολής fax).

Εντός της οριζόμενης προθεσμίας των δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης του Πρακτικού του 2^ο Σταδίου (ίδετε ως σχετικό το Άρθρο-4 «Προδικαστική Προσφυγή» του Ν.3886/2010), κατατέθηκε στο Πρωτόκολλο του Δήμου, η υπ' αριθμ. 37307/17-11-2014 ένσταση της Ένωσης Εταιρειών «COSMOS-VIDAVO».

Επί της ως άνω αναφερόμενης ενστάσεως, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών γνωμοδοτεί για τα εξής:

1) Επί του αναφερόμενου ισχυρισμού, **σημείο (1) / υποπαράγραφος (I)**, η αναφορά στην εσφαλμένη βαθμολόγηση επί του κριτηρίου (1.1) δεν ευσταθεί. Η αιτιολόγηση της μείωσης της βαθμολογίας η οποία αναφέρεται στο Πρακτικό 2^ο Σταδίου, είναι ενδεδειγμένη και εμπεριστατωμένη. Η προτεινόμενη τεχνική λύση του Αναδόχου είναι μη-αποδεκτή, διότι το έργο οφείλει να είναι λειτουργικό «πλήρως» και «αυτοτελώς» μετά την οριστική παραλαβή του και σε βάθος χρόνου, ανεξάρτητα από τη δέσμευση της Αναθέτουσας Αρχής έναντι της Διαχειριστικής Αρχής «για τη λειτουργία του τουλάχιστον 5 έτη». Επομένως και σε συνάρτηση με όσα αναφέρονται ενδελεχώς και εμπεριστατωμένα στο Πρακτικό Σταδίου 2, **η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη του εν λόγω ισχυρισμού.**

2) Επί του αναφερόμενου ισχυρισμού, **σημείο (1) / υποπαράγραφος (II)**, η εν λόγω προδιαγραφή οφείλει να καλύπτεται και από τις τέσσερις (4) προσφερόμενες συσκευές, οι οποίες προσφέρονται από την εν λόγω Ένωση Εταιρειών, αντί για μία (1) ενιαία πολύ-συσκευή που ζητά η Διακήρυξη. Επομένως και σε συνάρτηση με όσα αναφέρονται ενδελεχώς και εμπεριστατωμένα στο Πρακτικό Σταδίου 2, **η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη του εν λόγω ισχυρισμού.**

3) Επί του αναφερόμενου ισχυρισμού, **σημείο (1) / υποπαράγραφος (III) η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την αποδοχή του εν λόγω ισχυρισμού**, καθώς οι υπηρεσίες φιλοξενίας εφαρμογών αναφέρονται σε ανθρωπομήνες (ΑΜ), όπως όριζε η διακήρυξη και όχι σε πραγματικούς μήνες. Συμπληρωματικά δε, όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 4.5 της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω Ένωσης, αποσαφηνίζεται η διαφορά ανάμεσα στους ανθρωπομήνες (ΑΜ) και στους πραγματικούς μήνες. Για το λόγο αυτό αναδιατυπώνεται η βαθμολόγηση στο κριτήριο ((2.4) από "90" σε "100".

4) Επί των αναφερόμενων ισχυρισμών, **σημείο (2) / υποπαράγραφοι (Α), (Β), (Γ), (Δ), (Ε), (ΣΤ)**, οι οποίοι αφορούν τη βαθμολόγηση του κριτηρίου (1.1) «Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνικά Χαρακτηριστικά Λύσης», στο οποίο έλαβε αυξημένη βαθμολόγηση η Εταιρεία Ο.Τ.Ε. έναντι της προσφεύγουσας Ένωσης Εταιρειών, σύμφωνα με το κεφάλαιο Β.1.1.1 «Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών» του Τεύχους Δημοπράτησης (Μέρος Β)

«.....**Η βαθμολογία των επί μέρους κριτηρίων:**

- **είναι 100 όταν καλύπτονται ακριβώς όλες οι υποχρεωτικές απαιτήσεις / προδιαγραφές [απαράβατοι όροι],**

- αυξάνεται έως 120 όταν καλύπτονται εκτός από τις υποχρεωτικές [απαράβατοι όροι] και λοιπές απαιτήσεις της Διακήρυξης, και υπερκαλύπτονται κάποιες από τις υποχρεωτικές ή/και λοιπές απαιτήσεις της Διακήρυξης.....».

Επομένως και σε συνάρτηση με όσα αναφέρονται ενδελεχώς και εμπεριστατωμένα: (Α) στο Πρακτικό Σταδίου_2 και (Β) στο σημείο (1) του παρόντος Πρακτικού Γνωμοδότησης, η εν λόγω Ένωση Εταιρειών δεν μπορεί να λάβει βαθμολόγηση για το κριτήριο (1.1) πάνω από 100, διότι δεν καλύπτονται ακριβώς όλες οι υποχρεωτικές απαιτήσεις / προδιαγραφές του εν λόγω κριτηρίου, **η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη του εν λόγω ισχυρισμού,**

5) Επί του αναφερόμενου ισχυρισμού, **σημείο (2) / υποπαράγραφος (Ι), η Επιτροπή γνωμοδοτεί υπέρ της αναβαθμολόγησης αμφοτέρων των συμμετεχόντων προς τα πάνω, από 100 σε 102, διότι όπως προκύπτει τόσο από την Τεχνική Προσφορά και των δύο, υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις στελέχωσης της Ομάδας Έργου (διαλαμβανόμενα στο κείμενο της ενστάσεως όσον αφορά την προσφεύγουσα Ένωση Εταιρειών αλλά και την Τεχνική Προσφορά της Ο.Τ.Ε./ κεφ. 6.2.3.6, σελ. 292, 293).**

Η Επιτροπή αξιολογώντας το σύνολο των ως άνω αναφερόμενων στοιχείων σύμφωνα με το Άρθρο Β4, υποκεφάλαιο Β.4.1.1: «Διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού – Αποσφράγιση Προσφορών» και υποκεφάλαιο Β.4.1.2 «Διαδικασία Αξιολόγησης Προσφορών», του Τεύχους Δημοπράτησης Διαγωνισμού_ Μέρους Β (Διακήρυξη) του παραπάνω έργου, **διορθώνει τη βαθμολόγηση η οποία αναφέρεται στο Πρακτικό του Σταδίου 2, ως εξής:**

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Συντελεστής βαρύτητας (%)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
1	Προδιαγραφές Τεχνικής Λύσης	(60%)		(B1)		(B2)
1.1	Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Λύσης	10%	110	11	90	9,0
1.2	Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού και Λογισμικού	20%	100	20	90	18
1.3	Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας	15%	110	16,5	100	15
1.4	Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας	15%	105	15,75	105	15,75
2	Προδιαγραφές Υπηρεσιών	25%				
2.1	Καταλληλότητα Μεθοδολογίας Υλοποίησης και Προσαρμογή στις Τεχνολογικές Απαιτήσεις και Προδιαγραφές	10%	100	10	100	10
2.2	Υπηρεσίες Εκπαίδευσης / Ευαισθητοποίησης	5%	105	5,25	100	5
2.3	Υπηρεσίες Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας	5%	105	5,25	105	5,25
2.4	Υπηρεσίες Εγγύησης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών	5%	105	5,25	100	5
3	Μεθοδολογία Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	15%				
3.1	Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου (οργάνωση του αναδόχου, ποσοστά συμμετοχής μελών ομάδας στις διάφορες	15%	102	15,3	102	15,3

	φάσεις του έργου, κλπ)				
ΣΥΝΟΛΟ				104,3	98,3

Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών, εισηγείται:

- 1) Την αποδοχή της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας: «**Ο.Τ.Ε – Α.Ε.**» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B1 = 104,3** και τη συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αποσφράγιση του Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς- Συνολική Αξιολόγηση Προσφοράς»,
- 2) Την απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας Ένωσης Εταιρειών «**COSMOS-VIDAVO**» με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς **B2 = 98,3** διότι έχει λάβει βαθμολογία 98,3, με ελάχιστη απαιτούμενη το 100 (Παράγραφος Β4.1.3. της Διακήρυξης).

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ / ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Συλάκου Μ. (Τακτικό Μέλος)

ΤΑ ΜΕΛΗ

1) Βελέντζα Αικατερίνη (Αναπληρωματικό Τακτικό Μέλος)

2) Κοκάρας Μιχαήλ (Τακτικό Μέλος)

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε το Πρόεδρό της, και έλαβε υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 36043/6-11-2014 Πρακτικό της Αρμόδιας Επιτροπής και το υπ' αριθμ. οικ. 40893/18-12-2014 Πρακτικό γνωμοδότησης επί της ένστασης, συζήτησε διεξοδικά το θέμα. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης το τακτικό μέλος της Ο.Ε κ. Θ. Σπηλιόπουλος δήλωσε ότι κατανηγίζει το θέμα.

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

κατά πλειοψηφία (7) υπέρ (1) κατά

Εγκρίνει-επικυρώνει το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 36043/6-11-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού / Αξιολόγησης Προσφορών που αφορά το 2^ο Στάδιο Διενέργειας Ανοικτού (Διεθνούς) Διαγωνισμού, Αποσφράγιση φακέλου Τεχνικών Προσφορών-Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών του έργου με τίτλο «**Ψηφιακές Υπηρεσίες Κοινωνικής Φροντίδας & Ιατρικής Παρακολούθησης**», το οποίο επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Εγκρίνει-επικυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 40893/18-12-2014 «**ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^Ο ΣΤΑΔΙΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ** του Έργου με τίτλο: «**Ψηφιακές Υπηρεσίες Κοινωνικής Φροντίδας & Ιατρικής Παρακολούθησης**» όπως αυτή διατυπώνεται στο πρακτικό που επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Καθορίζει νέα ημερομηνία διεξαγωγής

- -
- -
- -

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 23-12-2014
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ