



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

ΑΔΑ: ΒΕΔΣΩΗ3-4ΧΨ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ.7ης/2013 συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως :47

Θέμα: «Έγκριση η μη Πρακτικού διενέργειας δημοπρασίας και κατακύρωσης του έργου «κατασκευή παιδικού σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου», Α.Μ. 1/2012 προϋπολογισμού 1.287.197,00€ με Φ.Π.Α.»

Χαϊδάρι και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 12^η του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **13.00 π.μ.** συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **8135/08-03-2013** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **08-03-2013** σύμφωνα με τα άρθρα 67 και 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) ήτοι:

Π α ρ ό ν τ ε ς :

1. Λιακόπουλος Μάριος- Αντιδήμαρχος, Πρόεδρος Ο.Ε.
2. Καραβίτης Πέτρος
3. Παναγιωτάτος Νικόλαος
4. Πασπαλιάρης Αντώνιος
5. Αδαμοπούλου Κων/να
6. Τσατσαμπάς Δημήτρης.

Απόντες: Χαντζή-Πανταζοπούλου Δήμητρα, Σελέκος Μιχάλης & Ασπρογέρακας Κων/νος.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδριάσεως.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα είπε τα τα εξής:

Με την υπ' αριθμ 21/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η αριθμ. 1/2012 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, που αφορά στο έργο «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου», προϋπολογισμού ποσού ύψους 1.287.197€ και το σχέδιο όρων διακήρυξης ανοιχτής δημοπρασίας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής, προκειμένου να προβούμε στις διαδικασίες δημοπράτησής του.

Με την υπ' αριθμ. 134/2012 απόφαση, της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η Κατάρτιση όρων δημοπράτησης, του ως άνω έργου.

Με την υπ' αριθμ. 204/2012 απόφαση, της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε εκ νέου η «Κατάρτιση των όρων επαναδημοπράτησης του έργου «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. την από 7-3-2013 εισήγηση της Επιτροπής δημοπρασίας, που αφορά στην δημοπράτηση του ως άνω έργου, η οποία έχει ως εξής:

Στις 05/02/2013, διενεργήθηκε ο ανοικτός διαγωνισμός για το εν θέμα έργο. Υποβλήθηκαν 16 προσφορές από εργοληπτικές επιχειρήσεις και την ίδια ημέρα συντάχθηκε το πρακτικό Διενέργειας Δημοπρασίας.

Όπως νομίμως προβλέπεται διενεργήθηκε ο αναγκαίος έλεγχος εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και εν συνεχεία, αναρτήθηκε ανακοίνωση (01/03/2013), με την οποία εκκαλούντο οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό Ε.Ε. να λάβουν γνώση του πρακτικού.

Παράλληλα, οι Ε.Ε ειδοποιήθηκαν (μέσω FAX), για την ύπαρξη του πρακτικού και εκκαλούντο, ώστε να λάβουν γνώση τόσο του πρακτικού, όσο και των φακέλων των συμμετεχουσών Ε.Ε., ώστε να έχουν διάστημα 5 ημερών (από την επόμενη ημέρα της ανάρτησης), για την υποβολή τυχόν ενστάσεων κατά του πρακτικού.

Στο πλαίσιο αυτό, προσήλθαν εταιρείες, ώστε να λάβουν γνώση των προαναφερθέντων στοιχείων του διαγωνισμού και μέχρι και την λήξη εργασίας του ωραρίου της υπηρεσίας της 6^{ης} Μαρτίου 2013(τελευταία ημέρα υποβολής ενστάσεων), ουδεμία ένσταση υποβλήθηκε για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Κατόπιν αυτών, υποβάλλουμε το από 5-2-2013 πρακτικό διενέργειας δημοπρασίας του διαγωνισμού, προκειμένου να προβείτε στις δικές σας ενέργειες.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ :

«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΑΣΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ»

Στο Χαϊδάρι σήμερα, ημέρα Τρίτη 5 Φεβρουαρίου 2013, συνεκλήθη η παρούσα Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την αριθ. 160/2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έπειτα από το με αρ. πρωτ. 112/9-11-2012 Πρακτικό Δημόσιας Κλήρωσης, προκειμένου να διενεργηθεί η δημοπράτηση του έργου με τίτλο : «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΑΣΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ».

Σημειώνεται ότι, στο διαγωνισμό δεν παρίστατο εκπρόσωπος των Εργοληπτικών Οργανώσεων αν και νομίμως ζητήθηκε να παραστεί, σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 3699/2013 έγγραφο του Διευθυντή της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ο εν λόγω διαγωνισμός, διενεργήθηκε σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 437/7-1-2013 Διακήρυξη του Δημάρχου Χαϊδαρίου και ειδικότερα :

α) Η ΕΔ συνήλθε στις 9:30πμ της προαναφερθείσας ημερομηνίας, στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η Πρόεδρος της ΕΔ, την ώρα αυτή κήρυξε την έναρξη παραλαβής προσφορών, παραλαμβάνοντας τους φακέλους των προσελθουσών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΕΕ).

Κατά σειρά προσέλευσης, οι ΕΕ είναι οι εξής :

1	PANATHINEON DEVELOPMENT AE
2	A. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΤΕ
3	ΠΕΤΚΑ ΑΕ
4	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ
5	Κ/Ε ΛΑΓΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΜΟΙΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6	ΕΝΕΡΓΟ ΑΤΕΤΒΕ
7	Κ/Ε ΒΡΥΩΝΗ ΑΝΔΡΕΑ – ΡΑΦΤΗ ΕΝΤΙ
8	Κ/Ε ΝΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ – ΓΟΥΡΝΑΡΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ
9	B. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ
10	B.C. PERIGRAMMA AE
11	Κ/Ε Χ. ΚΑΛΦΑΣ ΟΕ – ΚΑΛΦΑ ΜΠΕΛΛΟΥ ΖΩΗ
12	Κ/Ε ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΩΝ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ – ΑΛΕΞ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
13	ΕΥΒΟΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΕ
14	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
15	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΤΕ
16	ΑΦΟΙ ΚΡΟΥΣΚΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ

Οι ΕΕ προσήρχοντο μια προς μια (με τη σειρά που προαναφέρθηκε) και για κάθε έναν παραλαμβανόμενο φάκελο, διενεργούντο τα ακόλουθα :

- Ετίθετο αρίθμηση με την προαναφερθείσα σειρά και υπογραφή από τα μέλη της ΕΔ, τόσο στο φάκελο των δικαιολογητικών, όσο και στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς.
- Η ΕΔ κατέγραφε (ζητώντας Αστυνομική Ταυτότητα ή άλλο αποδεικτικό έγγραφο), τα στοιχεία του προσώπου που κατέθετε την προσφορά.
- Η Πρόεδρος της ΕΔ, άνοιγε το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και η ΕΔ κατέγραφε στον Πίνακα που συνοδεύει το Πρακτικό, τα έγγραφα και δικαιολογητικά του φακέλου (χωρίς να εξετάζει το νομότυπο ή την πληρότητά τους), ενώ ταυτόχρονα ετίθεντο μονογραφές στα έγγραφα αυτά.

- Διενεργείτο ο έλεγχος της πρωτότυπης βεβαίωσης του ΜΕΕΠ και η ταυτόχρονη καταγραφή του Αριθμού ΜΕΕΠ, των πτυχίων που αφορούν τον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς και των ατόμων που στελεχώνουν το ΜΕΕΠ.

Μετά την ολοκλήρωση της προαναφερθείσας διαδικασίας (ολοκλήρωση προσέλευσης κατάθεσης προσφορών από τις ΕΕ), η Πρόεδρος της ΕΔ ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου παραλαβής προσφορών, περιμένοντας πριν για διάστημα 2-3 λεπτών για οιαδήποτε τυχόν κατάθεση προσφοράς.

Αμέσως μετά τη λήξη του χρόνου, η Πρόεδρος της ΕΔ επικοινωνήσε με την υπηρεσία του Πρωτοκόλλου ώστε να διαπιστωθεί τυχόν ταχυδρομική άφιξη προσφοράς, από όπου ελήφθη αρνητική απάντηση.

Ακόμη, μετά τη λήξη του χρόνου κατάθεσης προσφορών, διενεργήθηκε συγκριτικός έλεγχος των πρωτοτύπων ΜΕΕΠ και όσων Ενημεροτήτων Πτυχίου είχαν υποβληθεί, με τα αντίστοιχα αντίγραφα στους φακέλους και εν συνεχεία, αυτά (τα πρωτότυπα) παραδόθηκαν στις ΕΕ.

β) Η ΕΔ προχώρησε στην αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών (κατά την προαναφερθείσα σειρά) των ΕΕ.

Οι Οικονομικές Προσφορές, μονογράφηκαν από την ΕΔ και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (αναγνώσθηκε η ολόγραφη αναγραφή των ποσοστών έκπτωσης) για την κάθε μια ΕΕ.

Εν συνεχεία και μετά την ολοκλήρωση ανακοίνωσης των οικονομικών προσφορών, η ΕΔ προχώρησε στη δημιουργία πίνακα κατάταξης κατά σειρά μειοδοσίας και στην υπογραφή του από τα μέλη της ΕΔ.

Ο πίνακας κατάταξης με τα αντίστοιχα ποσοστά έκπτωσης, είναι ο ακόλουθος :

A/A	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
1	PANATHINEON DDEVELOPMENT AE	50%
2	A. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΤΕ	49%
3	B.C. PERIGRAMMA AE	49%
4	ΕΥΒΟΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΕ	48,42%
5	ΠΕΤΚΑ ΑΕ	47,83%
6	ΕΝΕΡΓΟ ΑΤΕΤΒΕ	47,26%
7	Κ/Ε ΒΡΥΩΝΗ ΑΝΔΡΕΑ- ΡΑΦΤΗ ΕΝΤΙ	46,05%
8	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΤΕ	45,32%
9	ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	43,38%
10	Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	43,11%
11	ΑΦΟΙ ΚΡΟΥΣΚΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ	42,47%
12	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ	42,26%
13	Κ/Ε Χ. ΚΑΛΦΑΣ ΟΕ – ΚΑΛΦΑ ΜΠΕΛΛΟΥ ΖΩΗ	42%

14	Κ/Ε ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΩΝ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ – ΑΛΕΞ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ	36,47%
15	Κ/Ε ΝΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ – ΓΟΥΡΝΑΡΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	36,43%
16	Κ/Ε ΛΑΓΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΜΟΙΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	36%

(Δεδομένου ότι κατά την ανάγνωση των Οικονομικών Προσφορών σε ορισμένες ΕΕ διαπιστώνονταν άλλοτε επουσιώδεις και άλλοτε ουσιώδεις ελλείψεις, που καθιστούσαν δυσχερή την εξαγωγή της Μέσης Έκπτωσης, η ΕΔ υπολόγιζε, κατά περίπτωση, την Εμ, ώστε να καταστεί εφικτή η δημιουργία του πίνακα κατάταξης, αφήνοντας την επί της ουσίας εξέταση των Οικονομικών Προσφορών, κατά τη φάση που προβλέπει η Διακήρυξη του έργου).

γ) Κατόπιν, η ΕΔ ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας έλεγξε κατά σειρά, αν ο καταθέτων την εκάστοτε προσφορά είχε το σχετικό δικαίωμα κατάθεσης ανάλογα με τη νομική μορφή της ΕΕ, την έγκυρη συμμετοχή της κάθε ΕΕ, το δικαίωμα συμμετοχής (σύμφωνα με τα καλούμενα πτυχία, όπως αυτά ορίζονται στη Διακήρυξη του εν λόγω έργου) καθώς και την επί της ουσίας επάρκεια των δικαιολογητικών και εγγράφων που υπεβλήθησαν.

Κατά τη διάρκεια της φάσης αυτής, διαπιστώθηκε ότι οι εταιρίες :

- ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ
- ΕΝΕΡΓΟ ΑΤΕΤΒΕ
- ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ,

κατέχουν στην κατηγορία «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» πτυχία 3^{ης} τάξης του ΜΕΕΠ, ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη, τα ζητούμενα πτυχία για την κατηγορία αυτή είναι μέχρι και 2^{ης} τάξης.

Σύμφωνα όμως με τη Διακήρυξη (άρθρ. 21, παρ. 21.5), γίνονται δεκτές ΕΕ κατ' εφαρμογή της παρ. 9 του άρθρ. 16 του Ν.3669/2008 («εφόσον η ΕΕ καλύπτει την καλούμενη τάξη της κύριας κατηγορίας, δεν ισχύουν τα κατώτατα όρια για τις άλλες κατηγορίες του έργου, αν η ΕΕ είναι εγγεγραμμένη στις κατηγορίες αυτές σε ανώτερη τάξη από την καλούμενη»).

Δεδομένου λοιπόν ότι οι εταιρίες αυτές, καλύπτουν την καλούμενη τάξη της κύριας κατηγορίας (ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ), η έγκυρη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό είναι εκ των προτέρων δεδομένη.

Κατά τα λοιπά και σύμφωνα με το διενεργηθέντα έλεγχο ανά ΕΕ και ανά υποβληθέν έγγραφο ή δικαιολογητικό, οι εξετασθέντες φάκελοι δικαιολογητικών ευρέθησαν σύμφωνοι με τα απαιτούμενα στη σχετική Διακήρυξη του έργου.

δ) Εν συνεχεία, η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο του παραδεκτού των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ίδια σειρά που πίνακα κατάταξης μειοδοσίας.

Κατά τη διαδικασία αυτή, ελέγχθηκε η πληρότητα των υπογραφών και των μονογραφών, προχώρησε στην παρακράτηση των μηχανοσήμων (διαγράφοντάς τα

ταυτόχρονα, θέτοντας σφραγίδα με τη λέξη «ΔΙΑΓΡΑΦΕΤΑΙ»), εξέτασε την ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς, διενήργησε τον έλεγχο ομαλότητας των υποβληθέντων προσφορών.

Στο πλαίσιο των ενεργειών αυτών, η ΕΔ διαπίστωσε (ανά ΕΕ του πίνακα μειοδοσίας) τα ακόλουθα :

1. PANATHINEON DEVELOPMENT ΑΕ

Η εταιρία, κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη την Οικονομική Προσφορά.

2. Α. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΤΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

3. B.C PERIGRAMMA ΑΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ)

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

4. ΕΥΒΟΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι προσφερόμενες εκπτώσεις (δεν είχε γίνει μεταφορά από το φύλλο «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ»)
- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ).

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

5. ΠΕΤΚΑ ΑΕ

Η εταιρία κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη Οικονομική Προσφορά

6. ΕΝΕΡΓΟ ΑΤΕΤΒΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ)

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

7. Κ/Ε ΒΡΥΩΝΗ ΑΝΔΡΕΑ – ΡΑΦΤΗ ΕΝΤΙ

Η εταιρία κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη Οικονομική Προσφορά

8. ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΤΕ

Η εταιρία κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη Οικονομική Προσφορά

9. ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ»

- δεν ήταν συμπληρωμένο κανένα ποσοστό, ούτε ολογράφως, ούτε αριθμητικώς.

Η διαπίστωση αυτή, οδηγεί την ΕΔ στην απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, δεδομένου ότι η έλλειψη αυτή αναφέρεται ως λόγος αποκλεισμού στη Διακήρυξη.

10. Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ

Κατά τη διενέργεια του ελέγχου ομαλότητας της Οικονομικής Προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι η προσφερόμενη έκπτωση στην ομάδα εργασιών «ΔΙΚΤΥΑ», ήταν εκτός των ορίων ομαλότητας.

Κατόπιν αυτού, η ΕΔ κρίνει την υποβληθείσα προσφορά ως απαράδεκτη.

11. ΑΦΟΙ ΚΡΟΥΣΚΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ)

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

12. ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ

Η εταιρία κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη Οικονομική Προσφορά

13. Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΦΑΣ ΟΕ – ΚΑΛΦΑ ΜΠΕΛΛΟΥ ΖΩΗ

Η εταιρία κατέθεσε ορθά συμπληρωμένη Οικονομική Προσφορά

14. Κ/Ξ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΩΝ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ – ΑΛΕΞ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ)

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

15. Κ/Ξ ΝΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ – ΓΟΥΡΝΑΡΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ

Στο έντυπο «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ» και για τις ομάδες εργασιών 2, 3 και 4 δεν υπάρχουν ολόγραφες καταγραφές των ποσοστών έκπτωσης, αλλά ομοιωματικά από την πρώτη ομάδα εργασιών.

Το γεγονός αυτό, αντιβαίνει στη Διακήρυξη και η ΕΔ απορρίπτει την εν λόγω προσφορά.

16. Κ/Ξ ΛΑΓΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΜΟΙΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Στο φύλλο «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», έλλειπαν :

- Οι Δαπάνες Ομάδων μετά τις εκπτώσεις
- Ο υπολογισμός της μέσης έκπτωσης (Εμ)

Η ΕΔ, έκρινε την έλλειψη ως επουσιώδη (δεν προβλέπεται στη Διακήρυξη η έλλειψη αυτή ως λόγος αποκλεισμού) και συμπλήρωσε την Οικονομική Προσφορά.

Κατόπιν όσων προαναφέρθηκαν, η ΕΔ :

Α. Απορρίπτει τις προσφορές των εταιριών

- ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ
- Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ
- Κ/Ε ΝΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ – ΓΟΥΡΝΑΡΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ

Β. Καταρτίζει τον ακόλουθο πίνακα των διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως παραδεκτές :

1	PANATHINEON DDEVELOPMENT AE
2	A. ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΤΕ
3	B.C. PERIGRAMMA AE
4	EYBOΪKH TEXNIKH ETE
5	ΠΕΤΚΑ ΑΕ
6	ΕΝΕΡΓΟ ΑΤΕΤΒΕ
7	Κ/Ε ΒΡΥΩΝΗ ΑΝΔΡΕΑ- ΡΑΦΤΗ ΕΝΤΙ
8	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΤΕ
9	ΑΦΟΙ ΚΡΟΥΣΚΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ
10	ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ
11	Κ/Ε Χ. ΚΑΛΦΑΣ ΟΕ – ΚΑΛΦΑ ΜΠΕΛΛΟΥ ΖΩΗ
12	Κ/Ε ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΩΝ. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ – ΑΛΕΞ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
13	Κ/Ε ΛΑΓΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΜΟΙΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Η όλη προαναφερθείσα διαδικασία, διενεργήθηκε και ολοκληρώθηκε αυθημερόν, οπότε συντάχθηκε και το παρόν πρακτικό.

Κατόπιν αυτών, η ΕΔ γνωστοποιεί στους διαγωνιζόμενους, ότι μπορούν να λάβουν γνώση του παρόντος πρακτικού, για την άσκηση (ενδεχομένως) ενστάσεων, εντός πέντε (5) ημερών από την επόμενη ημέρα ανάρτησης ανακοίνωσης του παρόντος.

Η ανάρτηση Ανακοίνωσης δημοσιοποίησης του παρόντος πρακτικού, θα πραγματοποιηθεί αμέσως μετά τον έλεγχο εγκυρότητας των Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής των ΕΕ στον παρόντα διαγωνισμό, έλεγχο που διενεργεί ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας, στον οποίο παραδόθηκαν αντίγραφα όλων των εγγυητικών επιστολών, από την παρούσα ΕΔ.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΥ Π.
(Πρόεδρος)

ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ Κ.
(Μέλος)

ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Κ.
(Μέλος)

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη το από 05-02-2013 πρακτικό διενέργειας δημοπρασίας του έργου με τίτλο «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου», συζήτησε διεξοδικά το θέμα,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 05-02-2013 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου», συνολικού προϋπολογισμού ποσού ύψους 1.287.197,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Κατακυρώνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας του έργου με τίτλο: «Κατασκευή Παιδικού Σταθμού στο Δάσος Χαϊδαρίου» και κηρύσσει ανάδοχο την Ε.Ε. “ PANATHINEON DDEVELOPMENT ΑΕ” , με ποσοστό έκπτωσης πενήντα τοις εκατό 50%

Αναθέτει στο Δήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες, για υπογραφή της συμβάσεως.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 13-03-2013
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΑΒΕΛΙΑΣ