



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΔΑ: Ψ41ΖΩΗ3-ΗΞΣ
Αριθμ. Πρωτ: 10445/25.4.2016

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. 12^{ης}/2016 τακτικής συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως : 81

Θέμα: Λήψη απόφασης-εκ νέου- Έγκριση Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών του Ανοικτού Διαγωνισμού «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ»-Εξέταση Ενστάσεων.

Στο Χαϊδάρι στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 25^η του μήνα **Απριλίου**, του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Μ. Δευτέρα** και ώρα **8:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **10148/21.04.2016** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **21-04-2016**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) ήτοι:

1. Μοσχονάς Παναγιώτης (Πρόεδρος Ο.Ε)
2. Καραγιάννης Νικόλαος (τακτικό μέλος)
3. Κουβαράς Παναγιώτης (τακτικό μέλος)
4. Βουλγαρίδης Λεωνίδας (τακτικό μέλος)
5. Τροχίδης Εμμανουήλ (τακτικό μέλος)
6. Θερμού Ελένη (αναπληρωματικό μέλος)
7. Γκανά-Ρηγάκη Αγγελική (τακτικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς : Χατζηστεργίου Στέλλα (τακτικό μέλος) Ντηνιακός Ευάγγελος (τακτικό μέλος) Σπηλιόπουλος Θεόδωρος (τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 11^ο θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, ανέφερε τα εξής:

Με την αριθμ. 47/2016 (ορθή επανάληψη) απόφαση της, η Ο.Ε. , αποφάσισε ομόφωνα την αναβολή της συζήτησης του θέματος και την παραπομπή του στην Νομική Υπηρεσία, προς παροχή γνωμοδότησης σε συνεργασία με την Επιτροπή Διενέργειας- Αξιολόγησης Δημόσιων Διαγωνισμών- Απευθείας Ανάθεσης Προμηθειών (ΕΚΠΟΤΑ) σχετικά με το υπ'αριθμ. πρωτ.: 5986/2016 υπόμνημα της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του υπ'αριθμ. 3619/10.02.2016 «πρακτικού 1^{ου} Σταδίου - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών» της αρμόδιας επιτροπής.

Σε συνέχεια θέτω υπόψη των μελών:

- α) το με αριθμ. 3619/10.02.2016 «πρακτικό 1^{ου} Σταδίου - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών», της αρμόδιας Επιτροπής» (επισυνάπτεται)
- β) το αριθμ. 5632/2.03.2016 «πρακτικό εξέτασης ενστάσεων - Πρακτικό 1^{ου} Σταδίου Διενέργειας Ανοικτού (Ηλεκτρονικού) Διαγωνισμού (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών», της αρμόδιας Επιτροπής (επισυνάπτεται)
- γ) το υπ'αριθμ. πρωτ.: 5986/2016 υπόμνημα της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του υπ'αριθμ. 3619/10.02.2016 «πρακτικού 1^{ου} Σταδίου - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών» της αρμόδιας επιτροπής (επισυνάπτεται)

και

- δ) την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : Απόψεις επί του περιεχομένου του από 2-3-2016 και με αριθ. πρωτ. 5632/2016 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοικτού διαγωνισμού «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ» περί εξέτασης ενστάσεων κατά του 1^{ου} πρακτικού της ίδιας Επιτροπής μετά την αποσφράγιση των φακέλων και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Ετέθη υπόψη μας το από 2-3-2016 και με αριθ. πρωτ. 5632/2016 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοικτού διαγωνισμού «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ» με το οποίο απαντούν στις εντάσεις που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό μετά την αποσφράγιση των φακέλων και τον έλεγχο των εμπεριεχόμενων σ' αυτούς δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Επίσης, ετέθησαν υπόψη μας , το κείμενο της διακήρυξης , τα κείμενα των ενστάσεων και της προδικαστικής προσφυγής που υποβλήθηκαν , το υπόμνημα της μίας εκ των ενισταμένων εταιρειών με το οποίο αντικρούει την πρόταση της Επιτροπής για απόρριψη της ένστασής της και ορισμένα εκ των δικαιολογητικών τα οποία αναφέρονται στις ενστάσεις.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω θεωρούμε ότι **η πρόταση της Επιτροπής Αξιολόγησης είναι ορθή στο σύνολό της.**

Σε ό,τι αφορά στο περιεχόμενο του από 4-3-2016 και με αριθμό πρωτ. 5986/7-3-2016 υπομνήματος της εταιρείας «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ» σημειώνουμε τα εξής :

Διαμαρτύρεται η εταιρεία επειδή η Επιτροπή προτείνει την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με την οποία επισημάνθηκε ότι η εταιρεία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ» προσκόμισε πιστοποιητικό ISO κατασκευαστή πλαισίου χωρίς την απαιτούμενη από τη διακήρυξη (επί ποινή αποκλεισμού) επίσημη μετάφραση . (βλ. σχετικά παρ. 2.3 του πρακτικού της Επιτροπής). Λόγω της αποδοχής αυτού του ισχυρισμού η Επιτροπή προτείνει τον αποκλεισμό της εταιρείας «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ» από το διαγωνισμό.

Η αποκλειόμενη εταιρεία υποστηρίζει κατ' αρχήν ότι με την πρόταση αυτή η Επιτροπή παραβιάζει την διάκριση των σταδίων του διαγωνισμού. Πλην όμως από τις παρ. 8.2 και 8.3 της διακήρυξης προκύπτει ότι οι υποφάκελοι «δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» ανοίγονται και ελέγχονται ταυτόχρονα. Επομένως δεν υπάρχει καμία παράβασης της διάκρισης των σταδίων αποσφράγισης και ελέγχου.

Επιπλέον, υποστηρίζει ότι το πιστοποιητικό, η μετάφραση του οποίου έλλειπε δεν περιλαμβανόταν στα υποχρεωτικά δικαιολογητικά δεδομένου ότι αφορά στο αυτοκίνητο με το οποίο μεταφέρεται ο καλαθοφόρος μηχανισμός και όχι στο μηχανήμα ως ενιαίο σύνολο. Ισχυρίζεται δε, ότι σύμφωνα με το νόμο (βλ. παρ. 1B του υπομνήματος) η προσκόμιση πιστοποιητικού ISO από τον κατασκευαστή που συνδέει μεταξύ τους τα τμήματα ή δομικά στοιχεία του μηχανήματος (εν προκειμένω από την ίδια την εταιρεία) αρκεί διότι καλύπτει το καλαθοφόρο όχημα ως ενιαίο σύνολο. Πλην όμως, το πιστοποιητικό ISO 9001:2008 που προσκομίζει η εταιρεία για την ίδια αφορά στην εμπορία, τεχνική υποστήριξη και κατασκευή της υπερκατασκευής και όχι του καλαθοφόρου οχήματος ως ενιαίο σύνολο. Σε κάθε περίπτωση δε, η διακήρυξη -για την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων της οποίας ισχύει η αρχή της τυπικότητας- ρητά προβλέπει στην παρ. 4.3^α εδάφιο 5 (σελ 8) ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν πιστοποιητικά (επί ποινή αποκλεισμού) τόσο πλαισίου όσο και της υπερκατασκευής.

Εάν η εταιρεία έκρινε ότι ο όρος αυτός είναι αντίθετος προς το νόμο θα έπρεπε να έχει προσβάλει το περιεχόμενο της διακήρυξης νομίμως και εμπροθέσμως πριν από τη διενέργειά του. Αντ' αυτού απεδέχθη πλήρως και ανεπιφύλακτα το περιεχόμενό της υποβάλλοντας την υπεύθυνη δήλωση της περ. 8 της παρ. 2.2.α της διακήρυξης (δικαιολογητικά συμμετοχής) .

Περαιτέρω, διαμαρτύρεται η εταιρεία επειδή απορρίφθηκε η ένστασή της κατά της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα της υπεύθυνης δήλωσης της εταιρείας Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ σχετικά με τον κύκλο εργασιών της θεωρούμε ότι έχει ήδη απαντηθεί επαρκώς από την Επιτροπή του Διαγωνισμού όπως προκύπτει από το ελεγχόμενο πρακτικό .

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα του προσκομισθέντος από την εταιρεία Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ σχετικά με το ειδικό επάγγελμα της εταιρείας επισημαίνουμε τα εξής:

Υποστηρίζει η ενισταμένη εταιρεία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ» ότι από το υπ' αριθ. πρωτ. 130/5-1-2016 πιστοποιητικό του ΕΒΕΑ δεν προκύπτει το ειδικό επάγγελμα της συμμετέχουσας εταιρείας Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ σχετικά με τα καλαθοφόρα ανυψωτικά μηχανήματα. Πλην όμως η διακήρυξη αφορά την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού για την υπηρεσία καθαριότητας. Επομένως η έννοια της φράσης «ειδικό επάγγελμα» σύμφωνα με την περ. 7 της παρ. 2.2.α της διακήρυξης αναφέρεται στο επάγγελμα του προμηθευτή μηχανολογικού εξοπλισμού σύμφωνα με τον τίτλο της διακήρυξης και όχι στις υποκατηγορίες στις οποίες υποδιαιρείται η έννοια του μηχανολογικού εξοπλισμού οι οποίες μπορεί να είναι πολλές.

Επομένως, ορθά η Επιτροπή προτείνει την απόρριψη της σχετικής ένστασης.

Συνεπώς, κρίνουμε ότι η πρόταση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ» είναι ορθή και νομίμως αιτιολογημένη στο σύνολό της και ως εκ τούτου δεν παραβιάζεται με αυτήν η αρχή της αναλογικότητας, όπως ισχυρίζεται η εταιρεία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ».

Χαϊδάρη, 21-4-2016

Κατερίνα Πετροπούλου

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα, συζήτησε διεξοδικά το θέμα,

Συνεπώς μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης η Οικονομική Επιτροπή,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει το υπ'αριθμ. πρωτ.: 5986/2016 υπόμνημα της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του υπ'αριθμ. 3619/10.02.2016 «πρακτικού 1^{ου} Σταδίου - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών» της αρμόδιας επιτροπής, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, όπως αποτυπώνεται στο εισηγητικό μέρος και επισυνάπτεται της παρούσας.

Εγκρίνει και επικυρώνει:

- το υπ'αριθμ. πρωτ: 3619/10.02.2016 «πρακτικό 1^{ου} Σταδίου - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών», της αρμόδιας Επιτροπής» και το υπ'αριθμ. πρωτ: 5632/2.03.2016 «πρακτικό εξέτασης ενστάσεων - Πρακτικό 1^{ου} Σταδίου Διενέργειας Ανοικτού (Ηλεκτρονικού) Διαγωνισμού (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) - Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Έλεγχος Περιεχομένου Δικαιολογητικών, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής του διαγωνισμού και την όπως επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

1. Αποδέχεται τις προσφορές των Εταιριών :

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
1	«Δ. Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για την ομάδα Α'
3	«ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.Ε.» για την ομάδα Β'

και τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς».

2. Απορρίπτει τις προσφορές των Εταιριών:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
2	«ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ε. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» για την ομάδα Α'
4	«ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» για την ομάδα Β'

και τον αποκλεισμό τους από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού: «Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς».

Κηρύσσει, ως άγωνα, το τμήμα του διαγωνισμού, για την Ομάδα Γ' (Μεταχειρισμένος ελαστικοφόρος εκσκαφέας – φορτωτής) με α/α 17964 ΕΣΗΔΗΣ και την επανάληψή του με τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης.

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 25-04-2016
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΕΛΕΚΟΣ