



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΔΑ: ΒΕΧ4ΩΗ3-2ΝΠ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της με αριθ. **16ης/2013** συνεδρίασεως της Οικονομικής Επιτροπής

Αρ. αποφάσεως :**84**

Θέμα:« Συμβιβαστική επίλυση διαφοράς μεταξύ Δήμου Χαϊδαρίου και κ. Γώγου Δήμητρας»

Χαϊδάρι και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **24^η** του μήνα **Μαΐου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **13.00 π.μ.** συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν της με αριθ. πρωτ. **16113/20-05-2013** του Δήμου εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος στις **20-05-2013**, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 και δημοσιεύτηκε στο Δημοτικό Κατάστημα.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) ήτοι:

Π α ρ ό ν τ ε ς :

1. Λιακόπουλος Μάριος- Αντιδήμαρχος- Πρόεδρος.
2. Αδαμοπούλου Κων/να (τακτικό μέλος)
3. Παναγιωτάτος Νικόλαος (τακτικό μέλος),
4. Καραβίτης Πέτρος (τακτικό μέλος)
5. Χαντζή – Πανταζοπούλου Δήμητρα (τακτικό μέλος)

Α π ό ν τ ε ς :

1. Πασπαλιάρης Αντώνιος (τακτικό μέλος)
2. Τσατσαμπάς Δημήτρης (τακτικό μέλος)
3. Ασπρογέρακας Κων/νος (τακτικό μέλος)
4. Σελέκος Μιχάλης(τακτικό μέλος)

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε, εισηγούμενος το θέτει υπόψη των μελών τα εξής:

α. Την με αριθ.πρωτ.: 16802/24-5-2013 αίτηση της κας Δήμητρας Γώγου (Ατομική Επιχείρηση – Κρεοπωλείο) περί συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς.

β. Την από 24-5-2013 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, περί συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς με την κα Δήμητρα Γώγου (Ατομική Επιχείρηση – Κρεοπωλείο), ως ακολούθως:

Η κα Δήμητρα Γώγου, κάτοικος Χαϊδαρίου, οδός Γ. Παπανδρέου αριθ. 48 έχει ασκήσει ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την από 27-9-2012 και με αριθμό κατάθεσης 19053/2012 αγωγή κατά του Δήμου Χαϊδαρίου με την οποία εξιστορεί ότι το έτος 2007 μετά από προφορική συμφωνία με εκπρόσωπο της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου Χαϊδαρίου ανέλαβε την προμήθεια των βρεφονηπιακών και παιδικών σταθμών του Δήμου με είδη κρεοπωλείου. Η συμφωνία αυτή συνεχίστηκε απρόσκοπτα μέχρι τον Αύγουστο του έτους 2010 . Η αιτούσα εξέδιδε τα αναγκαία τιμολόγια και πληρωνόταν κανονικά. Από τα τέλη Αυγούστου μέχρι τα τέλη Δεκεμβρίου 2010 όμως αν και παρέδιδε κανονικά τις ποσότητες που της ζητούνταν και εξέδιδε τα αντίστοιχα τιμολόγια αυτά παρέμεναν ανεξόφλητα. Εν τέλει , όπως ισχυρίζεται , ο Δήμος Χαϊδαρίου εξέδωσε το υπ' αριθ. 1.392/2001 χρηματικό ένταλμα το οποίο όμως η αρμόδια Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επέστρεψε αθεώρητο με την υπ' αριθ. 160/2-1-2012 πράξη με την αιτιολογία ότι «οι τιμές στα συνημμένα τιμολόγια πώλησης για τα προσφερόμενα είδη κρέατος είναι υψηλότερες από αυτές που περιγράφονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της 2/19-3-2011 σχετικής μελέτης και από τη νόμιμη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης.

Κατόπιν αυτού η αιτούσα τον εξωδικαστικό συμβιβασμό κ. Γώγου άσκησε την προαναφερθείσα αγωγή στηριζόμενη στη νομική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού, που εφαρμόζεται όταν πάσχει κάποιου είδους ακυρότητα η κύρια σύμβαση αλλά δεν αμφισβητείται η παροχή και ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 17.020,92 € .

Ως προς τη νομιμότητα του συμβιβασμού λεκτέα τα ακόλουθα :

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ (ν. 3852/2010) η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει μεταξύ άλλων για το δικαστικό και εξωδικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού 30.000 € . Η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει , σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των 30.000 €.

Για το συμβιβασμό και την κατάργηση δίκης πρέπει να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 871 του Αστικού Κώδικα . Με αυτόν οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαία υποχώρηση την έριδα ή την αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση.

Επομένως κατ' αρχήν είναι δυνατή η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς του Δήμου με τη ενάγουσα με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (λόγω του ποσού της διαφοράς) σε συνέχεια της αιτήσεως της ενδιαφερόμενης.

Εδώ θα πρέπει να αναφερθεί το εξής : Επειδή πλέον το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει αρμοδιότητα ελέγχου όχι μόνο των δαπανών αλλά και των εσόδων των Δήμων ,για την περίπτωση του εξωδικαστικού συμβιβασμού θα πρέπει να επισημανθεί ότι η Νομολογία του είναι αντιφατική.

Από σειρά αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκύπτει ότι αυτό, κατά τον προληπτικό ή κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών των ΟΤΑ ελέγχει αφενός μεν αν τηρήθηκαν τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού (γνωμοδότηση δικηγόρου, απόφαση Ο.Ε. ή Δ.Σ) αλλά και τα ουσιαστικά στοιχεία του συμβιβασμού.

Επομένως οποιαδήποτε απόφαση συμβιβασμού θα πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη, ώστε να προκύπτει ότι με αυτήν εξυπηρετείται κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το συμφέρον του Δήμου.

Στην υπό κρίση περίπτωση έχουμε τα εξής δεδομένα:

Πρώτον : Δεδομένου ότι ο Δήμος εξέδωσε το υπ' αριθ. 1392/2011 χρηματικό ένταλμα (εφόσον αυτό είναι ισόποσο της ένδικης απαίτησης) έχει ελέγξει και έχει συνολογήσει την προσήκουσα , ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των προϊόντων που παρέδωσε η κα Γώγου.

Δεύτερον : Μετά τον έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο διαπιστώθηκε υπερτιμολόγηση των προϊόντων που προμήθευε η κα Γώγου σε σχέση με την αναφερόμενη μελέτη αλλά και με τη μέση λιανική τιμή.

Τρίτον : Ο χρόνος προσδιορισμού αγωγών από το Διοικητικό Πρωτοδικείο είναι εξαιρετικά αργός . Μπορεί να ανάγεται σε χρόνο πέραν της πενταετίας. Επομένως ο Δήμος , σ' αυτό το χρονικό διάστημα να επιβαρυνθεί με τόκους για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Τέταρτον : Ήδη η οφειλή βαρύνεται με τόκους από το χρόνο που το ποσό κάθε τιμολογίου κατέστη απαιτητό άλλως από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής και μέχρι την εξόφληση

Πέμπτον : Με την αίτησή της η κα Γώγου , δηλώνει ότι παραιτείται από τους τόκους και ότι περιορίζει την απαίτησή της κατά 4.298,28 €. Πιθανολογούμε ότι ο περιορισμός του κεφαλαίου έγινε ώστε οι τιμές των προϊόντων να συμμορφώνονται προς την υπόδειξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω , κρίνουμε ότι εν προκειμένω πληρούνται τόσο οι τυπικές όσο και οι ουσιαστικές προϋποθέσεις του εξωδικαστικού συμβιβασμού κατά το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 .

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη, να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη την με αριθ.πρωτ.:16802/24-5-2013 αίτηση, της κας Δήμητρας Γώγου (Ατομική Επιχείρηση – Κρεοπωλείο), ακολούθως την από 24-5-2013 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου και σύμφωνα με την παρ. ιδ) του άρθρου 72 του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ (ν. 3852/2010), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, συζήτησε διεξοδικά το θέμα.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την με αριθ.πρωτ.:16802/24-5-2013 αίτηση, της κας Δήμητρας Γώγου (Ατομική Επιχείρηση – Κρεοπωλείο), για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς της με το Δήμο, θεωρώντας ότι πληρούνται τόσο οι τυπικές όσο και οι ουσιαστικές προϋποθέσεις του εξωδικαστικού συμβιβασμού, κατά το άρθρο 72 §ιδ του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 4071/2012, σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας και τα αναφερόμενα στην εισήγηση.

Ακριβές Αντίγραφο
Χαϊδάρι 27-05-2013
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
(Υπογραφή) (Υπογραφές)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΑΒΕΛΙΑΣ